

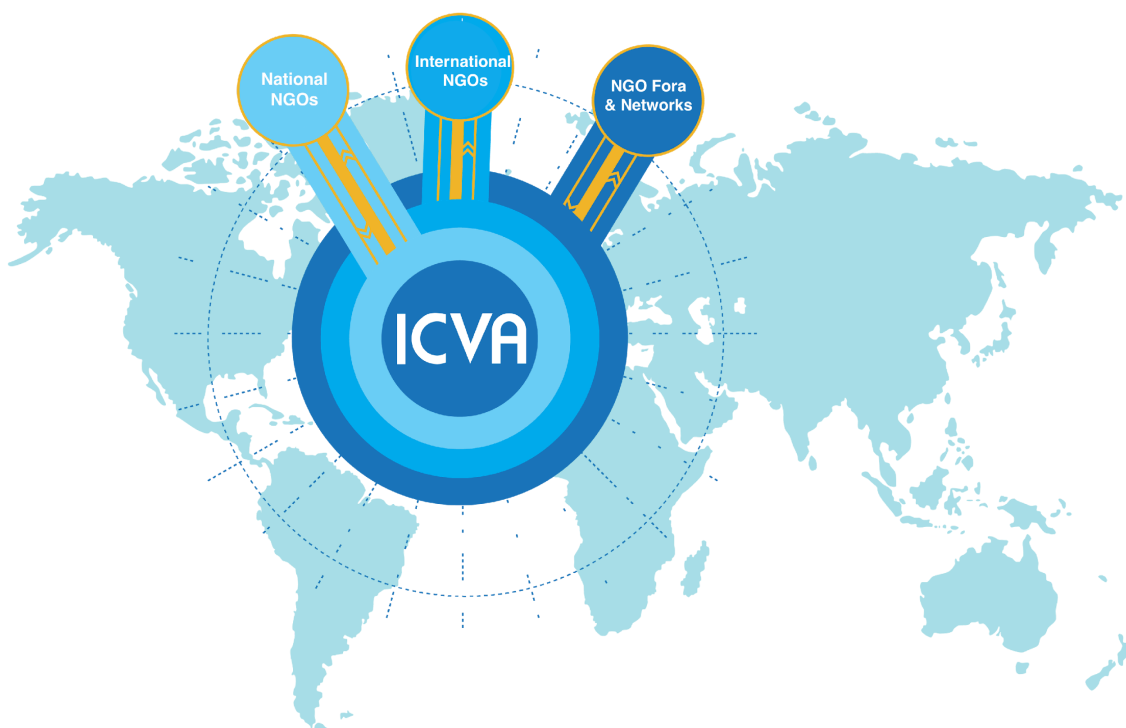
Lives on the Line: The human impact of US Foreign Aid Shifts

Report

March 2025



A GLOBAL NGO NETWORK
FOR PRINCIPLED AND EFFECTIVE
HUMANITARIAN ACTION



Acerca del ICVA

Fundado en 1962, el Consejo Internacional de Organismos Voluntarios (International Council of Voluntary Agencies, ICVA) es una red mundial de 170[1] organizaciones no gubernamentales (ONG) activas en 160 países, que actúan a nivel mundial, regional, nacional y local. Su misión es en conseguir que la acción humanitaria se base más en principios y sea más eficaz mediante el trabajo colectivo e independiente para influir en la teoría y la práctica.

Con sede en Ginebra, la secretaría del ICVA tiene representación en las regiones de África Oriental y Meridional, África Occidental y Central, Asia y el Pacífico, América Latina, y Oriente Medio y Norte de África.

ICVA es una red mundial de ONG humanitarias grandes y pequeñas, nacionales e internacionales, laicas y confesionales, que representan unos 20 000 millones de dólares en presupuestos operativos combinados. Casi la mitad de nuestros miembros tienen su sede en Asia y el Pacífico, África, Oriente Medio y América Latina, con un alcance de más de 8 000 organizaciones.

Guiados por la Estrategia 2030 del ICVA, adoptada en 2021, nos centramos en una acción humanitaria eficaz y basada en principios, que define nuestros valores colectivos, formas de trabajar y objetivos transformadores. Nuestro trabajo se centra en los desplazamientos forzados,

la coordinación humanitaria y la financiación humanitaria, y aportamos un valor agregado a través de análisis, convocatoria, intermediación, promoción, apoyo y colaboración.

Índice

Executive Summary	3
1. Introduction	7
2. Methodology	12
3. Lives on the Line: The Human Impact	14
4. The Impacts on the Humanitarian System	26
5. Threats to Principled Humanitarian Action	33
6. The NGO Response: Navigating Crisis & Advocating for Change	37
7. Recommendations	41
Annex 1: An Overview of Executive Orders impacting humanitarian aid	45
References	47



‘A 90-day suspension means that, even if a project is eventually deemed lifesaving, and can therefore continue, there is a 90-day interruption of cash flowing to the organisation delivering it. NGOs and their local partners do not have sufficient cash reserves to cover this gap from their own resources. They are forced to cut their staff immediately and stop their work. Food is not delivered. People starve.’

Rob William,
Chief Executive, War Child



Resumen ejecutivo

Resumen

Al tomar posesión, el nuevo Gobierno de Estados Unidos promulgó un cambio radical en la política de ayuda exterior. Desde el primer día, el presidente firmó decretos que reconfiguraron servicios clave para la humanidad, como la protección y el reasentamiento de refugiados y los principios que rigen la ayuda exterior estadounidense, lo que desencadenó una revisión a gran escala de todos los compromisos de financiación.

Las medidas posteriores del Gobierno de congelar subvenciones, cancelar contratos, suspender pagos y dismantelar USAID han conmocionado el sistema humanitario. Al ser el mayor donante bilateral de ayuda humanitaria del mundo, cualquier cambio en la política estadounidense tiene profundas consecuencias para las poblaciones afectadas por la crisis y las organizaciones que las apoyan.

En este contexto, el ICVA ha elaborado este informe para ofrecer un panorama de las consecuencias inmediatas y las tendencias emergentes derivadas de los bruscos cambios en la política de ayuda exterior de Estados Unidos. Se redactó a principios de febrero y se basa en las percepciones de los miembros de ICVA, la comunidad de ONG en general y fuentes públicas, así como en los resultados de encuestas sobre cómo estos cambios afectan las capacidades operativas y organizativas de las ONG. Dada la rápida evolución de la situación, este informe no pretende ofrecer un análisis exhaustivo, sino destacar algunas de las principales conclusiones.

Principales conclusiones

- **Vidas en peligro**

Las órdenes de «paralización de operaciones» han obligado a cerrar servicios esenciales de asistencia y protección, como hospitales, centros de salud, asistencia monetaria, distribución de alimentos, programas de nutrición, asistencia jurídica para personas desplazadas y programas esenciales de vivienda, educación, agua y saneamiento. Las rescisiones de contratos, la incertidumbre en torno a posibles exenciones, el desmantelamiento de USAID y las interrupciones en los sistemas de pago estadounidenses han agravado aún más la crisis.

- **Confusión en las comunidades y riesgos para la seguridad**

La brusca suspensión de la ayuda ha provocado una incompreensión generalizada entre las comunidades y las autoridades locales, suscitando pánico y frustración, mayores dificultades de acceso y riesgos para la seguridad, y aumentando las expectativas depositadas en las organizaciones operativas restantes.

- **Poblaciones vulnerables más afectadas**

Las personas LGBTIQ+, los solicitantes de asilo, los refugiados y los migrantes vulnerables corren un mayor riesgo de que se les niegue la ayuda humanitaria debido a su identidad o a su condición jurídica. Los servicios esenciales para las poblaciones desplazadas, como la gestión de campamentos, el transporte de agua en camiones cisterna, la atención sanitaria y la educación, se están viendo gravemente trastornados, lo que repercute tanto en las respuestas de emergencia como en la ayuda a largo plazo en crisis prolongadas. Las mujeres, los niños y las niñas corren mayor riesgo de sufrir violencia y abusos.

- **Sistema humanitario debilitado**

Los recortes en la financiación han socavado gravemente la evaluación de las necesidades humanitarias, la rendición de cuentas, los mecanismos y el plan de respuesta, tanto a nivel mundial como de país. Las ONG se esfuerzan por evaluar las necesidades de las comunidades en tiempo real y prestar servicios de forma independiente.

- **Mecanismos de coordinación debilitados**

Las estructuras de coordinación a nivel de país, incluidos los foros de las ONG, se han debilitado, haciendo más difícil que las organizaciones se adapten colectivamente a las cambiantes realidades de la financiación, reduzcan las brechas y maximicen la eficiencia.

- **ONG amenazadas por un colapso financiero**

La no restitución de los gastos incurridos hasta el 29 de enero de 2024 ha desencadenado una crisis de liquidez generalizada entre las ONG y los socios de la ONU. Ya se han anunciado despidos a gran escala y las ONG más pequeñas luchan por sobrevivir.

- **ONG locales y nacionales las más afectadas**

Sin reservas financieras y totalmente dependientes de la financiación basada en proyectos, muchas ONG locales y nacionales se han visto obligadas a reducir inmediatamente el personal y rescindir contratos, dando lugar a responsabilidades jurídicas, la pérdida de confianza de la comunidad y el posible colapso de sus organizaciones.

- **Panorama de la financiación humanitaria disminuida**

La congelación de los fondos estadounidenses se produce en medio de una disminución más generalizada de la financiación humanitaria, en que los principales donantes, como Alemania, Países Bajos, Bélgica, Suiza y el Reino Unido, también han recortado sus presupuestos de ayuda. Pocas ONG han encontrado una financiación alternativa para compensar las pérdidas y la competencia por los recursos más escasos se intensifica. Aunque se están realizando esfuerzos para diversificar la financiación, incluso a través de la filantropía privada, la confianza en cerrar la brecha sigue siendo baja.

- **Riesgo de reformas contraproducentes**

Si bien es cierto que el sistema humanitario necesita una reforma desde hace tiempo, la brusca congelación de la financiación estadounidense amenaza con desencadenar cambios reactivos motivados por el aspecto financiero y aplicados precipitadamente, sin una aportación significativa de la sociedad civil y las poblaciones afectadas por la crisis.

Resumen de recomendaciones

A todos los agentes humanitarios:

- **Reafirmar los principios humanitarios fundamentales y priorizar** la calidad y la rendición de cuentas para las personas afectadas por la crisis.
- Trabajar colectivamente para adaptarse al cambiante panorama de financiación humanitaria, preservando al mismo tiempo una respuesta humanitaria basada en principios, coordinada y eficiente.
- Priorizar y facilitar la sostenibilidad operativa de las organizaciones locales y nacionales.
- Documentar el impacto, fortalecer la acción colectiva y el compromiso público.

- Diversificar y fortalecer la independencia financiera.

Para los socios de la ONU:

- Preservar y mantener las asociaciones en curso en toda la extensión de los acuerdos ya firmados.
- Involucrar a las ONG desde el principio en las conversaciones sobre financiación para determinar conjuntamente las prioridades, ajustar los programas y desarrollar planes de contingencia. Brindar una orientación rápida y clara en caso de recortes de financiación.
- Aprovechar la influencia diplomática. Apoyar a los Gobiernos afectados para establecer contacto con el Gobierno estadounidense.

A los donantes:

- Sostener los compromisos de mantener la ayuda exterior con un objetivo mínimo de asistencia oficial para el desarrollo (AOD) del 0,7 % del producto nacional bruto (PNB).
- Apoyar a los agentes humanitarios para que diversifiquen sus fuentes de financiación humanitaria y maximicen la flexibilidad de la financiación.
- Priorizar la financiación directa de las ONG nacionales y locales. Cubrir totalmente los costos indirectos y los presupuestos administrativos de las ONG locales y nacionales.
- Acelerar las subvenciones y los desembolsos pendientes. Redoblar esfuerzos en la reforma de la diligencia debida y en la simplificación contractual y de presentación de informes.

Para el Gobierno de Estados Unidos:

- Reembolsar sin demora los pagos vencidos.
- Demostrar liderazgo en la defensa de los principios humanitarios.
- Reanudar la actividad del programa de admisión de refugiados estadounidense.

A los coordinadores de asuntos humanitarios y equipos de país:

- Asignar urgentemente todos los fondos disponibles de fondos mancomunados para países concretos (FMPC).
- Trabajar con las ONG y las comunidades afectadas para fijar nuevas prioridades de los planes de respuesta.
- Agilizar las estructuras de coordinación a nivel nacional y subnacional.



Throughout the world, the suspension order is increasing risks for the most vulnerable people. People who have been forced to flee are left unprotected in the face of violence, abuse and exploitation, often in world's most unstable places. Vulnerable girls, boys, women and men feel abandoned as crucial health, protection and livelihood services are no longer accessible.

ICVA Member



1. Introducción

En esta sección:

- **Resumen de los cambios en la política de ayuda exterior de Estados Unidos**
- **El estado de la ayuda humanitaria en 2025: un escenario tormentoso**

1.1. Cambios en la política de ayuda exterior de Estados Unidos

Durante casi dos décadas, Estados Unidos ha sido el mayor donante gubernamental a los [planes de respuesta humanitaria](#), la asistencia para el desarrollo y los bancos multilaterales de desarrollo.

En 2024, las contribuciones estadounidenses a la financiación de la ayuda humanitaria ascendieron a 14 000 millones de dólares, es decir, el 41,8 % de las contribuciones humanitarias mundiales. Muchos esperaban con cautela unos niveles similares en 2025. La congelación inmediata de la actual ayuda exterior estadounidense ha traído, por tanto, graves consecuencias para las poblaciones afectadas por la crisis y las organizaciones que las apoyan.

[El decreto presidencial sobre la suspensión de la ayuda exterior estadounidense](#)

Durante las primeras semanas del nuevo Gobierno estadounidense se aprobaron una serie de decretos presidenciales que supusieron cambios significativos en la política de ayuda exterior. El 20 de enero de 2024, un decreto dispuso que «no se desembolsará más ayuda exterior que no se

ajuste plenamente a la política exterior del presidente de Estados Unidos».¹ Esta orden impuso una pausa de 90 días en la ayuda estadounidense para el desarrollo con el propósito de evaluar la eficiencia programática y su adecuación a las prioridades de la política exterior.

Se encomendó a la Oficina de Gestión y Presupuesto hacer cumplir la pausa, mientras que los departamentos pertinentes llevaron a cabo una revisión bajo la dirección del secretario de Estado. La orden permitía exenciones a discreción del secretario.

Órdenes de paralización de operaciones y exenciones poco claras e ineficaces

El 24 de enero, el Departamento de Estado estadounidense emitió órdenes de «paralización de operaciones» de todos los programas de ayuda exterior existentes y detuvo la concesión de nuevos fondos. Aunque el mismo día se firmó una exención para la ayuda alimentaria de emergencia, no fue sino hasta el 28 de enero que se emitió una exención más amplia que permitiera continuar o reanudar las actividades de los programas existentes de ayuda humanitaria vital.

Esta exención definía la ayuda humanitaria vital como *«medicamentos, servicios médicos, alimentos, alojamiento y ayuda de subsistencia esenciales para salvar vidas, así como los suministros y costos administrativos razonables necesarios para prestar dicha ayuda»*.

También permitió el uso de asistencia a la migración y los refugiados (MRA, por sus siglas en inglés) para las labores de repatriación. Sin embargo, se excluyeron las actividades relacionadas con la planificación familiar, los abortos, el género, las iniciativas de diversidad, equidad e inclusión (DEI), y los costos administrativos más allá de los esenciales para la ayuda vital.²

El alcance de las exenciones aún no queda claro: algunas ONG y organismos de la ONU las interpretaron como una exención general de las actividades que salvan vidas, mientras que otras solicitaron permisos explícitos a los responsables del acuerdo para reanudar su trabajo. La confusión se vio agravada por las órdenes de silencio impuestas al personal de USAID y la Oficina

¹ President of the United States, [Executive Order](#) – Reevaluating and realigning United States foreign aid', 20 January 2025

² US Secretary of State, [Emergency Humanitarian Waiver to Foreign Assistance Pause](#), 28 January 2025

de Población Refugiados y Migración (PRM, por sus siglas en inglés), así como por la incertidumbre sobre el futuro de USAID y la funcionalidad de sus sistemas de pago.

Las resoluciones judiciales descongelan la ayuda, pero se rescinden contratos y se suspenden pagos

El 13 de febrero, un juez de distrito estadounidense falló en contra de la congelación de la ayuda, ordenando al Gobierno que restableciera la financiación de los organismos de ayuda. El 25 de febrero, un juez federal ordenó a la Administración Trump liberar miles de millones de dólares en ayuda exterior en un plazo de 48 horas. Sin embargo, el 26 de febrero, el Tribunal Supremo intervino y bloqueó temporalmente la orden. Tras esta decisión, la Administración Trump canceló más del 90 % de los contratos de USAID, incluidos proyectos vitales a los que previamente se habían concedido exenciones. Al cierre de esta edición, algunos organismos habían recibido notificaciones revirtiendo las cancelaciones. Sin embargo, independientemente del estado del contrato, el **sistema de pagos permanece en gran medida inaccesible**, con **cientos de millones de dólares en reembolsos que aún se adeudan a las ONG por trabajos realizados**. Esto ha afectado gravemente a la liquidez, lo que supone una amenaza existencial para muchas ONG que dependen de la puntualidad de los pagos para seguir funcionando.

Decretos presidenciales más allá de la suspensión

Más allá de la ayuda exterior, otros decretos señalaron cambios políticos más amplios. En el espacio de pocas semanas, el nuevo Gobierno estadounidense:

- Se retiró del Acuerdo climático de París y de la Organización Mundial de la Salud.
- Dejó de participar en el Consejo de Derechos Humanos de la ONU.
- Suspendió la financiación de UNRWA, al tiempo que iniciaba una revisión más amplia de su participación en organizaciones internacionales.
- Interrumpió programas de diversidad, equidad e inclusión (DEI).
- Revisó las políticas de refugiados e inmigración.
- Redefinió la ciudadanía por derecho de nacimiento para aplicarla a los hijos de ciudadanos estadounidenses y residentes permanentes legales.
- Ordenó al Gobierno Federal a reconocer solo «dos sexos, masculino y femenino», restringiendo el uso de fondos federales para iniciativas relacionadas con el género.

Control de inmigración

Se ha intensificado el control de inmigración. Las órdenes exigían la ejecución inmediata de los procedimientos de expulsión, la ampliación de la aplicación de las leyes federales de inmigración en los 50 estados y la construcción de centros de detención para personas en espera de

deportación. Se ha ordenado el uso de Guantánamo para la detención de migrantes. El programa estadounidense de admisión de refugiados se ha suspendido indefinidamente.

Estos cambios radicales en la política han reconfigurado el compromiso de Estados Unidos con la labor humanitaria mundial, planteando preguntas urgentes sobre el futuro de la ayuda internacional, la protección de refugiados y migrantes, la cooperación multilateral y la capacidad de las ONG para responder a las crisis.

1.2 El estado de la ayuda humanitaria en 2025: un escenario tormentoso

Intensificación de las crisis y crecientes necesidades humanitarias

Según el Panorama Global Humanitario 2025, se calcula que 305 millones de personas en todo el mundo necesitan protección y ayuda humanitaria urgente.

A mediados de 2024, casi 123 millones de personas se vieron obligadas a desplazarse debido a los conflictos y la violencia.³ El número de personas que sufren hambruna o que corren el riesgo de padecerla es más del doble, pasando de 705 000 personas en cinco países/territorios en 2023 a 1,9 millones en cuatro países/territorios a mediados de 2024.⁴ En múltiples zonas de conflicto se han denunciado graves violaciones contra menores y niveles sin precedentes de violencia sexual contra las mujeres.

El cambio climático agrava las crisis humanitarias: En 2023, 363 desastres meteorológicos afectaron al menos a 93,1 millones de personas y causaron miles de muertes.⁵ Ese mismo año, 26,4 millones de personas tuvieron que desplazarse a causa de desastres, más de tres cuartas partes debido a fenómenos meteorológicos adversos. Los choques climáticos cada vez más extremos, como los huracanes de gran magnitud (por ejemplo, Beryl en 2024), las sequías prolongadas (Cuerno de África 2020 - 2023), las inundaciones devastadoras (Sahel 2024), los potentes tifones (Yagi 2024), siguen desplazando a millones de personas y poniendo en peligro sus vidas.

³ United Nations High Commissioner for Refugees, [Mid-Year Trends 2024](#), 2024.

⁴ Food Security Information Network and Global Network Against Food Crises, [Global Report on Food Crises 2024: Mid-Year Update](#), 2024.

⁵ Centre for Research on the Epidemiology of Disasters, [2023 Disasters in numbers](#), 2024.

Apoyo de los donantes en declive

Si bien la financiación humanitaria había aumentado a un ritmo constante de 11 000 millones de dólares a un récord de 30 000 millones en 2022, los niveles de financiación han disminuido desde 2023. En 2024, solo se aportaron 23 000 millones de dólares, el 48 % de los 49 000 millones solicitados en el plan global de financiación humanitaria. A pesar de las crecientes necesidades, y preparándose para nuevas reducciones, el llamamiento humanitario mundial de 2025 rebajó su solicitud de financiación a 47 000 millones de dólares para ayudar a 190 millones de personas en 72 países que se enfrentan a las necesidades más críticas.⁶

El mayor donante humanitario del mundo da un paso atrás

El Gobierno estadounidense ha sido el mayor donante humanitario desde 2006, cuando superó a las donaciones privadas. Aunque figura entre los miembros del Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE que menos contribuyen a la asistencia oficial para el desarrollo (AOD), equivalente al 0,24 % del INB en 2023, la financiación estadounidense es significativa en términos de volumen. Ese mismo año, ascendió a 64 700 millones de dólares⁷, lo que equivale a casi el 30 % de toda la AOD de los miembros del CAD.⁸ De ellos, 13 500 millones se destinaron a la acción humanitaria, lo que representa el 36,4 % del gasto humanitario mundial.⁹

Tabla 1: Proporción de planes humanitarios financiados por EE. UU.

Colombia	RDC	Uganda	Haití	Nigeria	Kenia	Rohinyá
70 %	68 %	61 %	59 %	56 %	56 %	55 %
Irak	Sudán del Sur	Turquía	Burkina Faso	Jordania	Venezuela	Mozambique
54 %	54 %	52 %	51 %	51 %	51 %	50 %

Para 2025, los datos de los Servicios de Supervisión Financiera de la OCHA indican que Estados Unidos ya había comprometido 813,8 millones de dólares en financiación humanitaria, siendo

⁶ United Nations, Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, [Global Humanitarian Overview 2025](#), 2024

⁷ <https://data.one.org/topics/official-development-assistance/>

⁸ OECD [International aid rises again in 2023 in response to crises](#)

⁹ <https://fts.unocha.org/global-funding/overview/2023>

Afganistán, Sudán, Somalia y Jordania los mayores receptores. En 2024, la financiación estadounidense representó el 41,8 % de la ayuda humanitaria mundial, con un total de 14 000 millones de dólares.¹⁰ Así pues, los planes de respuesta humanitaria dependen en gran medida de las contribuciones de Estados Unidos, y muchos de ellos dependen en más del 50 % de sus presupuestos de la financiación estadounidense, como puede verse en la Tabla 1.

Tendencia creciente de los gobiernos a recortar la ayuda exterior

La congelación de la ayuda estadounidense y los recortes de financiación previstos se suman a las reducciones de otros donantes importantes, entre ellos:

- Alemania anunció un recorte de 2 000 millones de euros en su presupuesto humanitario y de desarrollo.
- Los Países Bajos prevén reducir la ayuda exterior a través de la sociedad civil en mil millones de euros entre 2026 y 2030.¹¹
- El Reino Unido anunció una reducción adicional de 117 millones de libras.¹²
- Finlandia anunció recortes en su presupuesto de ayuda en una cuarta parte entre 2024 y 2027.¹³
- Suiza ha anunciado su intención de reducir la ayuda en 282 millones de dólares.¹⁴
- Suecia ha abandonado su compromiso de gasto del 1 % del INB para pasar a un presupuesto de 4 700 millones de dólares, un 5 % menos.¹⁵
- La Unión Europea propone recortes de aproximadamente 2 000 millones de euros.¹⁶

¹⁰ The remaining funding was provided by Germany, EU and the UK at 7.8%, 7.0% and 6.2% respectively, followed by Sweden, Saudi Arabia, Japan, Norway, UAE, France and Switzerland – source, [OCHA Financial Tracking Service](#).

¹¹ Devex, [‘Unprecedented’ cuts leave Dutch civil society organisations reeling](#), 18 November 2024

¹² Devex, [Scoop: NGOs told cuts are coming as UK slashes conflict funding](#), 27 January 2025

¹³ OECD
https://www.oecd.org/en/publications/oecd-development-co-operation-peer-reviews-finland-2024_2a9a43a2-en.html

¹⁴ Swissinfo
<https://www.swissinfo.ch/eng/swiss-politics/swiss-parliament-cuts-foreign-aid-budget/88466732>

¹⁵
https://www.lemonde.fr/en/international/article/2023/03/17/sweden-lowers-its-targets-for-development-aid_6019762_4.html

¹⁶
<https://www.theguardian.com/global-development/2025/jan/23/global-development-economics-donor-spending-refugee-oecd-world-bank-peak-aid>

- Francia ha reducido casi el 40 % de su AOD mediante una serie de recortes sucesivos.¹⁷
- Bélgica ha anunciado un recorte del 25 % en los próximos 5 años.¹⁸

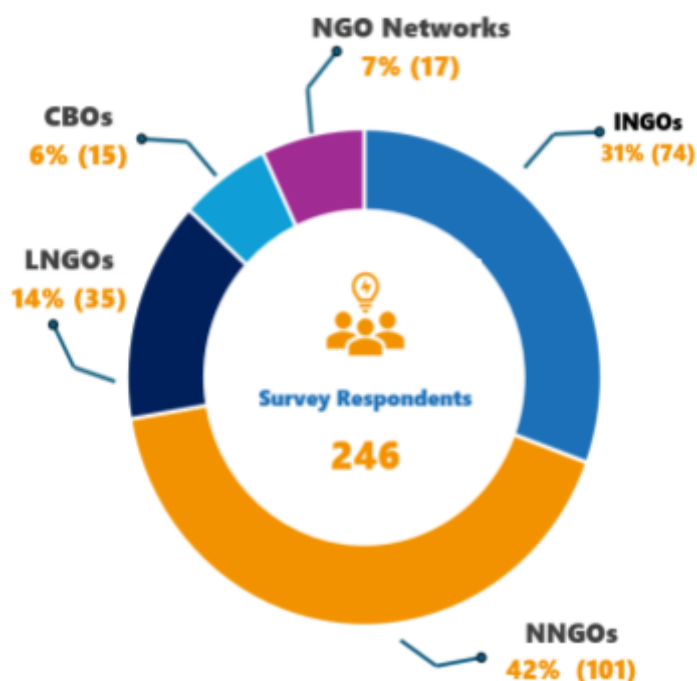
Los miembros del ICVA también informan sobre señales preocupantes procedentes de Japón e incluso de Corea, que había aumentado recientemente su ayuda humanitaria para 2024 y 2025. Hasta ahora, pocos donantes, si acaso ninguno, han anunciado medidas significativas para ayudar a subsanar los actuales déficits de financiación, a pesar de la intensa presión ejercida por los agentes humanitarios.

2. Metodología

Las conclusiones presentadas en este informe reúnen la información proporcionada por los miembros de ICVA y la comunidad de ONG en general, recogida a través de una encuesta mundial dirigida por ICVA, encuestas del foro de las ONG, entrevistas a informantes clave, reuniones de grupos de trabajo y materiales disponibles públicamente.

Respuestas a la encuesta

Para entender el impacto de la suspensión de la ayuda exterior estadounidense, [ICVA realizó una encuesta mundial](#) dirigida a las ONG y redes de las ONG entre el 27 de enero y el 7 de febrero. La encuesta recibió 246 respuestas de las ONG (el 61 % de ONG nacionales, locales y comunitarias) de todas las regiones. Los foros de las ONG de Sudán, la República Democrática del



¹⁷

<https://www.rfi.fr/en/france/20250205-france-pr-d-coordinationo-sud>

¹⁸ <https://www.devex.com/news/belgium-just-cut-its-foreign-aid-by-25-does-anybody-care-109320>

Congo, Somalia, Etiopía, Siria, Níger, Nigeria, Ucrania, Myanmar, Jordania, Somalia, Etiopía, Pakistán y Polonia llevaron a cabo encuestas a nivel de país, que representan las perspectivas de las ONG tanto internacionales como nacionales.

Los [resultados detallados de la encuesta](#) están disponibles en la página web [US Funding Suspension Order Resources](#) de ICVA.

Fuentes de datos secundarias

Estas conclusiones se complementaron con la recopilación de datos en curso de OCHA, ACAPS, IMPACT, Global Aid Freeze Tracker, Defunding Crisis Impact Tracker y las aportaciones de otras redes de las ONG, como VOICE y NEAR. Muchas de las declaraciones de las ONG y otras fuentes de datos secundarios están disponibles en [el sitio web de ICVA](#), en la sección [90 Day US Funding Suspension Order Resources](#).

Entrevistas con informantes clave

Además, se realizaron entrevistas con informantes clave de 25 miembros del ICVA, incluida una mezcla de ONG nacionales e internacionales. ICVA también organizó grupos de discusión con los miembros a través de nuestros grupos de trabajo.

Retos y limitaciones

La encuesta y el informe se redactaron en un momento en que muchas ONG aún están evaluando el nivel de impacto de los cambios en la política exterior estadounidense y la suspensión de la financiación. La limitación radica en que no se ha informado plenamente del alcance del actual cambio de impacto en la política exterior estadounidense.

Descripción de los encuestados

Los [resultados de la encuesta](#) de ICVA, las declaraciones de las ONG y los artículos de los medios de comunicación, así como las entrevistas con informantes clave, dan fe del enorme impacto en la capacidad de respuesta de las ONG ante las necesidades de las personas en situaciones de crisis como consecuencia de la suspensión de la financiación estadounidense y los decretos presidenciales.

- El 68 % de las 246 ONG encuestadas recibe actualmente financiación de Estados Unidos.
- El 41 % de las ONG reciben financiación estadounidense directamente. A saber:
 - o el 20 % de USAID,
 - o el 23 % de la Oficina de Ayuda Humanitaria (BHA, por sus siglas en inglés) de USAID

- o el 17 % de la Oficina de Población, Refugiados y Migración (PRM)
- El 81 % de las ONG reciben financiación estadounidense indirectamente, es decir, a través de un intermediario. Este apoyo llega a través de alianzas con ONG internacionales, organismos de la ONU, otras organizaciones internacionales, así como ONG nacionales y locales.



There are now people stranded all around the world after they've undergone years of standing in line to be vetted and approved for resettlement in the U.S.

ICVA Member



3. Vidas en riesgo: el impacto humano

En esta sección:

- Panorama del impacto
- Rendición de cuentas a las poblaciones afectadas y erosión de la confianza
- Colapso de la protección y las vías legales: el impacto de las suspensiones de financiación sobre las personas desplazadas
- Recortes de efectivo y vales
- Instantáneas de los países

3.1 Panorama

Como mayor donante humanitario del mundo, la suspensión de la financiación estadounidense y los decretos presidenciales han repercutido enormemente en la capacidad de las ONG para responder eficazmente a las crisis humanitarias. Esto tiene profundas consecuencias negativas para millones de personas en crisis en todo el mundo: aunque aún se están determinando las cifras, antes de la suspensión, USAID proveía «mejor salud a 95 millones de personas» mediante la prestación de atención médica básica y el apoyo a la educación de 23 millones de niños y niñas.¹⁹

La encuesta de ICVA reveló que, de los 167 encuestados que recibían financiación de Estados Unidos, el 67 % declaró haber recibido órdenes de paralización de operaciones, con repercusiones en programas que salvan vidas en todo el mundo.

¹⁹ [USAID: The Benefits and Upcoming Losses in Numbers](#)

Se han suspendido millones en fondos humanitarios: el 78 % de los encuestados informaron que las órdenes de paralización de operaciones tuvieron repercusiones en contratos con valor de más de 100 000 dólares, y el 39 % de los encuestados manifestaron que la orden afectó a un millón o más en financiación, incluido el 68 % de las ONGI encuestadas.

Sin financiación, la labor humanitaria se detiene: Las ONG informaron haber suspendido hasta el 100 % de sus programas. El 67 % señala repercusiones negativas en sus servicios, que van desde la reducción a la paralización total. El Consejo Danés para los Refugiados, el Consejo Noruego para los Refugiados y Caritas han anunciado públicamente un impacto de entre el 20 % y el 40 % en sus presupuestos anuales actuales, lo que ha obligado a suspender o poner fin a gran escala a programas, asociaciones y reducciones de personal.

“

Our LGBTIQ+ beneficiaries will lose access to vital public health services (including HIV, viral hepatitis and STI prevention and testing).

National NGO

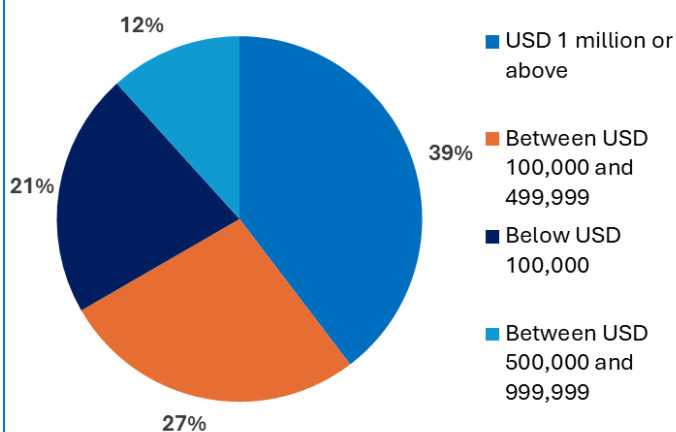
”

Impacto general de la suspensión de la ayuda: consecuencias fatales en todos los sectores

Los encuestados manifiestan que todos los sectores humanitarios se han visto afectados por la suspensión, incluso aquellos a los que se han concedido exenciones:

- Se han interrumpido los servicios médicos vitales, que redundan en un alto riesgo de mortalidad debido a la paralización de los servicios de prevención del cólera y la malaria, y del tratamiento del VIH. Los responsables de ONUSIDA prevén que, de no restablecerse la financiación, en 2029 podría haber 8,7 millones de nuevos infectados por el VIH, 6,3 millones de muertes relacionadas con el sida y otros 3,4 millones de niños y niñas que quedarían huérfanos.²⁰
- Los centros de alimentación terapéutica han dejado de funcionar, lo que supone

Proportion of NGOs by approximate amount of funding cuts due to SWOs



20

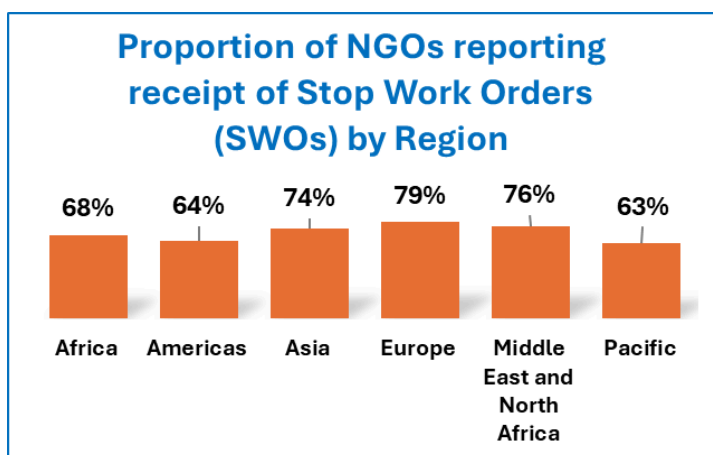
<https://www.breakingnews.ie/world/hiv-infections-could-reap-six-fold-if-us-support-dropped-an-estimated-1728286.html>

un riesgo mortal para niñas y niños desnutridos y mujeres embarazadas.

- Niñas y niños se ven obligados a abandonar la escuela, en particular, menores huérfanos y vulnerables al VIH.
- Se ha suspendido la distribución de insumos agrícolas para la siembra (semillas y herramientas). Los retrasos significan que se ha perdido la corta temporada de siembra, lo que aumentará los riesgos de inseguridad alimentaria y las necesidades humanitarias en el futuro.
- Las comunidades de refugiados han perdido el acceso a los servicios jurídicos, de protección social y de empoderamiento. Véase [más abajo](#).
- Los programas de agua, educación, vivienda y dinero en efectivo se ven afectados negativamente.

Además, se han suspendido los servicios relativos a la violencia de género y de protección de la infancia; a este respecto, los encuestados señalaron el aumento de los riesgos de trabajo infantil, matrimonio precoz y abandono escolar. Otros destacaron el impacto crítico de la suspensión de los servicios jurídicos y de apoyo a las sobrevivientes

de violencia doméstica, que obliga a las mujeres a permanecer con sus agresores y arriesgarse a morir.



La suspensión del apoyo a los servicios de salud sexual y reproductiva también es escalofriante: los análisis del Instituto Guttmacher calculan que [se han denegado anticonceptivos a 130 000 mujeres](#) cada día de la congelación, con un total de 3,4 millones.²¹ Predicen que 8 340 mujeres morirán por complicaciones durante el embarazo y el parto.

3.2 Rendición de cuentas a las personas afectadas y erosión de la confianza

²¹ [Family Planning Impact of the Trump Foreign Assistance Freeze | Guttmacher Institute](#)

Es primordial para el sector humanitario garantizar la calidad y la rendición de cuentas en la acción humanitaria, como lo demuestra la adopción generalizada de marcos fundamentales, como la [Norma Humanitaria Esencial](#) y la [Carta Humanitaria y Normas Mínimas para la Respuesta Humanitaria en Casos de Desastre, de Esfera](#). En 2022, los directivos del Comité Permanente entre Organismos (IASC) afirmaron el compromiso del IASC de garantizar que la rendición de cuentas a las personas afectadas sea un elemento central de la acción humanitaria basada en principios.

La rápida congelación de la programación crítica ha sacudido los cimientos sobre los que se asientan estos compromisos. Los miembros del ICVA se esfuerzan por ofrecer programas diseñados con las comunidades y que respondan a las necesidades y perspectivas de las personas afectadas por la crisis. Sin embargo, actualmente a muchos de ellos les resulta difícil explicar la situación y las razones por las que pausaron la programación a las personas que necesitan estos servicios.



It is difficult to explain the sudden suspension to the people and our entire credibility is at stake.

Humanitarian Aid Worker
ICVA Member



Varios encuestados destacaron la desconfianza y la incompreensión de las comunidades ante el cese casi inmediato de la programación sin previo aviso. Se subrayó que los bajos niveles de alfabetización y la deficiente infraestructura de comunicaciones en muchos contextos suponen un reto para el intercambio masivo de información, así como la falta de personal disponible para reunirse con las comunidades debido a la congelación de la financiación.

Una ONG nacional informó que la comunidad creía que la ONG estaba robando el dinero, ya que no podían entender que la financiación pudiera ser «retirada» por un donante. La falta de preaviso y la necesidad de detener inmediatamente el gasto, incluso mediante el despido de personal, también dejaron poco tiempo para entablar un diálogo significativo con la comunidad.

Como respuesta a la situación actual, CHS Alliance, miembro de ICVA, ha destacado la necesidad imperiosa de defender los derechos y la dignidad de las personas en estos tiempos de crisis.²²

²² CHS Alliance, [Unwavering solidarity: Defending people's rights and dignity in this time of crisis](#), 7 February

Recurso: ICVA y CHS Alliance han emitido conjuntamente un mensaje colectivo sobre las suspensiones y ceses de la ayuda humanitaria para las personas afectadas.

3.3 El colapso de la protección y las vías legales para las personas desplazadas

Los programas de protección y las vías legales para las personas desplazadas forzosas se han visto profundamente trastornados por la suspensión de la financiación –incluida la financiación canalizada a través de PRM– y los decretos presidenciales, como la suspensión del programa de admisión de refugiados de Estados Unidos (USRAP, por sus siglas en inglés)²³.

El impacto combinado ha obligado a los agentes humanitarios a reducir drásticamente o suspender la ayuda crítica, dejando sin apoyo a un gran número de personas desplazadas forzosas y apátridas.

Se han recortado las intervenciones básicas de protección de las personas desplazadas, como las relacionadas con la violencia de género, los programas de educación y el apoyo a los medios de subsistencia.

²³ <https://www.uscis.gov/humanitarian/refugees-and-asylum/usrap>

«Nuestras vidas han dado un vuelco y se han dispersado».

Prioridades y percepciones de la comunidad en Gedaref, Sudán

Tras dos años de implacable conflicto, Sudán sufre una catastrófica crisis humanitaria. Incluso antes de los recientes recortes de USAID, los agentes humanitarios se han enfrentado a una situación en la que el nivel de necesidad en Sudán supera con creces los recursos disponibles.

Los datos del reciente estudio de Ground Truth Solutions en el sur de Darfur y Gedaref muestran que la gente lucha por acceder a la ayuda que necesita, vive con miedo y a menudo se siente humillada por su incapacidad para mantener a sus familias. Menos de la mitad de las personas encuestadas han recibido ayuda humanitaria, pero lo que es peor, entre quienes la han recibido, la mayoría afirma que no satisface sus necesidades más importantes.

En Darfur meridional, las iniciativas comunitarias han desempeñado un papel fundamental para colmar estas lagunas, ya que más de un tercio de los encuestados han recibido ayuda de iniciativas comunitarias en el último año.

Este apoyo suele consistir en ayuda alimentaria, incluso a través de cocinas comunitarias. Estas iniciativas se han visto devastadas por los recientes recortes de USAID, que han obligado a muchas cocinas comunitarias a cerrar en todo el país.

La rendición de cuentas no es solo un «bonito detalle». En situaciones de crisis aguda y presupuestos menguantes, las voces de la comunidad deben impulsar las decisiones más que nunca, o estaremos fracasando estrepitosamente en el cumplimiento de nuestro mandato humanitario básico.

Financiación de PMR

La financiación de la PMR ha sido un salvavidas para muchas poblaciones desplazadas. Las ONG han destacado que las subvenciones más pequeñas de la PMR cubrían actividades en situaciones en las que nadie más está trabajando, por ejemplo, prestando apoyo a solicitantes de asilo que no pueden acceder a servicios como la atención sanitaria y la ayuda de emergencia.



When the IDPs and community members perceive the humanitarian actors are grossly abandoning them, it may be a push factor for negative coping mechanisms, secondary displacements, or even resorting to joining gangs or armed groups as survival means.

Programa estadounidense de admisión de refugiados (USRAP)

NGO in Nigeria



Tras el decreto sobre el reajuste del USRAP, se cancelaron todos los vuelos para el reasentamiento de refugiados en Estados Unidos, incluidos los de 10 000 refugiados que ya tenían reserva.²⁵

Con el reasentamiento a la vista, los refugiados habían empezado a mudarse y a vender pertenencias para preparar su traslado a Estados Unidos. Debido a la orden de paralización de operaciones, según se informa, los refugiados en espera de reasentamiento reciben muy poca información. La ansiedad y la confusión se agravan por la falta de información disponible en las lenguas habladas. Se han cerrado los servicios de traducción y, debido a la congelación de la financiación, es difícil para las ONG prestar apoyo con intervenciones psicosociales y de salud mental.

El reasentamiento no solo es una solución duradera para los refugiados, sino también un instrumento clave de protección para quienes corren mayor riesgo. Es una muestra de

²⁴ [“Our lives have been turned upside down and scattered.” Community priorities and perceptions in Gedaref, Sudan — Ground Truth Solutions](#)

²⁵ see for example [Stories of Impact: Trump Refugee Ban and Funding Halt - Google Docs](#)

compromiso con el régimen internacional de protección de los refugiados y con el reparto global de responsabilidades. Una de las preocupaciones de las ONG es que se produzca un retroceso global respecto a los importantes avances logrados en los últimos años en torno a un mayor acceso a soluciones en un tercer país y otras vías legales.

Decreto presidencial sobre seguridad fronteriza

Además, el decreto sobre seguridad fronteriza²⁶ ha dejado a muchas personas desplazadas forzosas que debían entrar legalmente a Estados Unidos, varadas y en el limbo, concretamente en la frontera entre Estados Unidos y México. Las ONG que las apoyan informan que, debido a la violencia en su país, muchos no podrán regresar.

Por otra parte, las ONG activas en la región prevén que miles de personas se enfrentarán a mayores riesgos y a la falta de servicios esenciales, con repercusiones más amplias en toda Sudamérica. Con el cierre de oportunidades de acceso por vías legales y la menguante labor para abordar las causas profundas en los países de origen, quienes huyen de la persecución, los conflictos y la violencia se verán obligados a emprender rutas aún más peligrosas y a exponerse a contrabandistas y traficantes, o a algo peor. Debido a la orden de paralización de operaciones, muchos programas de apoyo a refugiados y migrantes en Sudamérica, especialmente en situaciones graves de movimientos mixtos, como el Tapón del Darién, se han detenido.

3.4 Suspensión de la asistencia en efectivo y mediante vales

La asistencia en efectivo y mediante vales ha transformado la ayuda humanitaria, dando poder y elección a las personas afectadas por las crisis, incluso en los contextos más difíciles. El dinero en efectivo no solo salva vidas, sino que también es altamente eficaz y eficiente: los estudios muestran que la eficiencia del dinero en efectivo ha permitido llegar a más personas en un 18 % por encima de la ayuda alimentaria en especie.²⁷ Es mucho más rápido transferir dinero a las personas que distribuir alimentos o bienes físicos. Se apoya así a los mercados y a los productores locales. Estos programas también se han visto afectados por la suspensión. Aunque los programas de dinero en efectivo para alimentos están recibiendo exenciones, según los miembros de ICVA no ocurre lo mismo con los programas de dinero en efectivo para fines múltiples. Esto supone un revés para la eficiencia, la elección personal y las economías locales.

[Léase el blog de CALP para obtener más detalles.](#)

²⁶ EO, see supra note....

²⁷ ODI, [Doing cash differently: how cash transfers can transform humanitarian aid](#), September 2015

3.5 Instantáneas de los países

A partir de las contribuciones de los miembros de ICVA, los siguientes ejemplos ilustran –aunque solo parcialmente– el impacto del cambio de la política estadounidense en las personas a las que prestamos servicio. El impacto total sobre las vidas humanas, la salud y el bienestar apenas saldrá a la luz en las próximas semanas, meses y años.

África Occidental y Central

Burkina Faso

Solo una ONG informó que la suspensión afecta a más de 250 000 mujeres y más de un millón de menores de 5 años, quienes perderán el acceso a los centros de salud comunitarios y a los servicios que prestan para salvar vidas.

Chad

En Chad se ha suspendido la ayuda a los refugiados que han huido de la impensable violencia en la región sudanesa de Darfur. El apoyo les permitió recuperarse del trauma, hacerse más autosuficientes y enviar a los niños y las niñas a la escuela. Como consecuencia de la congelación, 32 000 alumnos de secundaria acogidos a un programa de una ONG no pueden acceder a la educación porque no se financia a los docentes. El personal local, muchos de los cuales son refugiados, se ha enviado a casa.

Costa de Marfil

En Costa de Marfil, 33 188 personas que han contraído el VIH ya no pueden acceder a su tratamiento. Entre ellas, 31 995 adultos y 1 193 menores, que se beneficiaban de los servicios prestados en 92 centros de salud de 9 regiones y 24 distritos. Todo este trabajo está ahora suspendido.

Níger

Níger lucha con la violencia armada y las perturbaciones climáticas que interrumpen la escolarización, desplazan a las familias y empujan a la juventud a las redes extremistas. Para ayudar a la población vulnerable a mantener a los niños y las niñas en la escuela, un miembro de ICVA prestaba apoyo mediante efectivo y vales. Debido a la orden de suspensión, hoy más de 21 000 personas en Níger ya no tienen acceso a esta ayuda en efectivo y vales para necesidades básicas.

Nigeria

- La suspensión de la ayuda alimentaria y de las intervenciones específicas en materia de nutrición afecta directamente a más de 55 000 menores de cinco años y a 11 000 mujeres embarazadas.
- Más de 81 000 personas han perdido el acceso a las consultas ambulatorias por la suspensión de 11 centros de salud.
- Los partos atendidos por una partera cualificada también se ven afectados, con el consiguiente aumento del riesgo de mortalidad infantil y materna, y de complicaciones.
- Se han suspendido las consultas por enfermedades transmisibles y no transmisibles, que han beneficiado hasta ahora a 85 402 personas.
- Más de 30 000 niños y niñas dejarán de tener acceso a los servicios de protección de la infancia. Esto expondrá aún más a estos niños y niñas vulnerables a la violencia, los abusos, la explotación y el trabajo infantil forzoso.
- Unas 31 700 personas perderán el acceso a servicios básicos de saneamiento, mientras que 26 300 pierden el acceso al agua potable.
- Asistencia alimentaria para casi 60 000 personas, suplementos nutricionales para 55 000 menores de cinco años y más de 11 000 mujeres embarazadas que reciben alimentos nutritivos especializados, dinero en efectivo o vales. –ONGI

Asia y el Pacífico

Afganistán

Se espera que el impacto sea sustancial, especialmente en sectores como los de educación, protección, agricultura, y agua, saneamiento e higiene (ASH). Incluso antes de la pausa en la financiación, Afganistán tiene ya uno de los mayores índices de cólera y diarrea acuosa aguda del mundo, con más de 175 000 casos registrados en 2024. En 2025, 21 millones de afganos necesitarán ayuda en materia de ASH.²⁸ La suspensión significa que:

- Más de 9 millones de personas perderán el acceso a los servicios de salud y protección, con la suspensión de casi 600 equipos móviles de salud, servicios de salud familiar y centros de asesoramiento.
- Cada dos horas muere una madre por complicaciones prevenibles del embarazo, lo que convierte a Afganistán en uno de los países más mortíferos del mundo para las mujeres que dan a luz.

²⁸ Afghanistan HRP 2025

Bangladesh

Un miembro del ICVA informa que, debido a la continua falta de exención, sus intervenciones humanitarias para los refugiados rohinyá en Bangladesh se enfrentan a graves interrupciones. Como resultado:

- Más de 47 000 refugiados rohinyá corren el riesgo de perder el acceso al agua potable.
- Los niños y las niñas rohinyá –muchos de los cuales han sobrevivido a abusos y explotación– dejarán de recibir servicios esenciales de salud mental.
- Comunidades enteras se quedarán sin servicios de saneamiento y gestión de residuos, lo que aumentará el riesgo de enfermedades mortales y empeorará la ya grave situación humanitaria.

Papúa Nueva Guinea

En Papúa Nueva Guinea, un país propenso a las catástrofes, 86 000 personas en zonas de alto riesgo perderán ayuda crítica para recuperarse de terremotos, tsunamis, erupciones volcánicas, corrimientos de tierras e inundaciones.

Europa

Ucrania

En Ucrania se suspendió la limpieza de 350 000 m² de terreno contaminado con minas terrestres y artefactos explosivos sin detonar, el equivalente a 50 campos de fútbol.

Oriente Medio

Siria

Una ONG miembro del ICVA que opera en el país está profundamente preocupada porque, debido a la orden de paralización de operaciones y a la ausencia de una exención, 10 000 hogares se quedarán sin la ayuda de emergencia con la que contaban para las próximas semanas y meses.

Varios programas críticos están ahora suspendidos, entre ellos:

- Ayuda monetaria polivalente para 2 500 hogares con madres embarazadas y lactantes, prevista inicialmente para comenzar en febrero y continuar durante seis meses.
- Cestas de alimentos para 500 hogares en Deir Ezzor, programadas para comenzar en febrero.
- Kits de preparación para el invierno y ropa de invierno infantil para 2 000 hogares.
- Suministros de higiene y kits de higiene menstrual para 5 000 hogares, cuya distribución estaba prevista inicialmente para esta semana.

África Oriental y Meridional

En Malawi, Mozambique, Zimbabue y Madagascar, más de 300 000 personas afectadas por ciclones e inundaciones perderán ayuda para obtener agua potable, saneamiento y refugio.

Etiopía

- Más de 68 000 personas cuyas vidas se han visto trastornadas por el conflicto perderán el acceso al agua potable y serán vulnerables a enfermedades prevenibles.
- Casi 50 000 mujeres y niñas, algunas de ellas embarazadas y lactantes, correrán el riesgo de sufrir desnutrición potencialmente fatal.
- Más de 1 000 mujeres y niñas vulnerables que han sobrevivido a la violencia perderán el acceso a alimentos, refugio y seguridad.
- Además, 3 600 madres perderán la ayuda para cuidar a 11 500 menores de dos años, con el consiguiente riesgo de desnutrición y enfermedad.

Sudán del Sur

En Sudán del Sur no puede mantenerse la estructura existente para los servicios que se prestan a 180 000 desplazados internos en 10 campamentos.

América

En países como Ecuador y Colombia también se suspende el apoyo prestado a las mujeres que han sobrevivido a malos tratos por parte de exparejas y cónyuges. Todas ellas se sienten vulnerables a volver a caer en manos de sus anteriores agresores o a ser explotadas por círculos de trata de personas.

Honduras y Guatemala

En Honduras y Guatemala, más de 22 000 mujeres y niñas perderán el acceso a espacios seguros y a asesoramiento jurídico que las proteja de la violencia doméstica.

Perú

En Perú se han suspendido los programas que ayudan a las personas que huyen de la crisis política y económica de Venezuela a integrarse en Perú. En ausencia de tales programas, el riesgo de que intenten el viaje a la frontera entre México y Estados Unidos es mayor.

Estados Unidos

En Estados Unidos, más de 850 000 personas procedentes de 17 países designados gozan del estatuto de protección temporal. La terminación de dicho estatuto tendrá un enorme impacto en estas personas, poniéndolas en riesgo de deportación y devolución a sus países.

La condición jurídica de las personas admitidas legalmente en Estados Unidos con libertad condicional humanitaria está en peligro. A saber:

- Más de 530 000 personas con libertad condicional humanitaria en virtud del programa CHNV (Cuba, Haití, Nicaragua y Venezuela).
- Más de 220 000 personas en el marco del programa Unidos por Ucrania.
- Más de 930 000 personas que entraron a través de la aplicación móvil CBP One en la frontera sur.

Despacho desde Afganistán:

Una esperanza que se desvanece: la lucha de las mujeres por la independencia y las oportunidades

Varios miembros del ICVA trabajan en Afganistán en colaboración con personas afganas y ONG locales. Muchos de estos programas ofrecen apoyo y esperanza a mujeres y niñas que se enfrentan a desafíos cada vez más graves por la discriminación, las restricciones y la falta de acceso a los servicios.

Una joven participante en uno de estos programas compartió su historia con nosotros:

«Este trabajo no solo me permitió obtener ingresos y tener independencia económica, sino que también me mantuvo alejada de la violencia y la discriminación que muchas mujeres y niñas sufren fuera de sus hogares bajo el gobierno actual.

Esta decisión ha afectado profundamente mi vida personal. Era la única actividad que tenía en Afganistán que me mantenía ocupada y activa. Hace tres años me privaron por primera vez de la oportunidad de ir a la universidad. Era estudiante de Derecho y solo me faltaba un semestre para graduarme, pero, lamentablemente, mis estudios quedaron incompletos.

Después, en 2024, me matriculé en un programa de medicina y llegué al segundo semestre, pero, por desgracia, también cerraron el instituto. A pesar de estos contratiempos, encontré consuelo y esperanza en este trabajo. Me alegré de que al

menos podía trabajar en línea desde casa. Me mantuvo activa y me permitió relacionarme con muchas mujeres dentro y fuera del país.

A las mujeres y niñas afganas, el gobierno actual nos ha quitado casi todo, dejándonos con muy pocas oportunidades para seguir ocupadas y trabajar. Si nos quitan incluso estas pocas oportunidades, dejaremos de sentir que contamos como seres humanos. Perderemos por completo toda la esperanza en un futuro mejor y nos sentiremos desesperanzadas, sin vida, y vulnerables a graves problemas de salud mental.

Al final, acabaremos padeciendo una enfermedad mental grave y sentiremos que nos desvanecemos por completo.

Les ruego encarecidamente que no detengan estas actividades. Las mujeres y niñas afganas se enfrentan a graves desafíos y dificultades, y este trabajo es una de las pocas luces de esperanza que nos quedan».

“

We have had to lay off hundreds of staff. Which means we are not present on the ground – on key crises. In Chad, South Sudan ... where there's already too little attention, too little staff, too few

INGO

”

4. Repercusiones en el sistema humanitario

En esta sección:

- **Resumen**
- **Retrocesos en los beneficios de la localización**
- **Recortes en los ámbitos de coordinación, análisis y gestión de la información**

4.1 Resumen

La suspensión y los decretos presidenciales han sacudido profundamente el sistema humanitario mundial. Dada la gran dependencia de la financiación estadounidense por parte de muchos

organismos humanitarios, la repentina interrupción ha tenido repercusiones perjudiciales en la eficacia y sostenibilidad de la respuesta humanitaria colectiva y de los propios organismos.

Incluso el 32 % de los encuestados por ICVA que no reciben financiación directa o indirecta de Estados Unidos señalan un claro efecto en cadena, por ejemplo:

- Las actividades conjuntas con los socios han dejado de surtir efecto en los servicios críticos y en la calidad de los programas.
- Cambios en las necesidades de la comunidad y mayores expectativas de los programas que se han mantenido.
- Reducción de socios potenciales, incluidas las ONG locales y nacionales.
- Pérdida de la financiación estadounidense prevista y una mayor competencia entre los donantes restantes.
- Golpe considerable a los mecanismos de coordinación de las ONG.

La suspensión representa una amenaza existencial para muchas ONG, en particular las ONG locales, las ONG nacionales y las organizaciones comunitarias. El 55 % de las ONG encuestadas señalan repercusiones negativas en su fuerza laboral, como suspensiones, despidos y permisos sin sueldo. **Miles de puestos de trabajo en todos los niveles del sistema humanitario se ven afectados**, desde el personal de divulgación comunitaria y de salud, hasta el de servicios a refugiados y reasentamiento, promoción, coordinación, política y de apoyo.



Meses de reservas restantes para las organizaciones sin ánimo de lucro

Fuente: [Global Aid Freeze Tracker](#)

Las principales razones identificadas de las consecuencias críticas de la suspensión son:

- Falta de liquidez: los organismos que dependen de la financiación estadounidense están **agotando las reservas y los fondos de libre disponibilidad** –si los tienen– para cubrir los déficits de financiación imprevistos y cumplir sus obligaciones con las comunidades, los socios, el personal, los gobiernos y los proveedores. Los datos del Global Aid Freeze Tracker muestran que el 22 % de las organizaciones sin ánimo de lucro solo disponen de recursos financieros para cubrir un mes, y solo el 12,5 % cuenta con recursos suficientes para cubrir seis meses.
- Los continuos retrasos en el sistema de pagos significan que aún no se han abonado **los reembolsos que se deben a las ONG** por la finalización exitosa de su trabajo. El Gobierno estadounidense debe millones a diversos organismos por concepto de reembolsos y pagos contractuales. Esto ha dado lugar a importantes problemas de flujo de efectivo y liquidez para muchos organismos.
- Aunque se han anunciado exenciones, la falta de claridad sobre su alcance e intención ha despertado el **temor de que se produzcan costos no subvencionables**. Dada la magnitud de la financiación provista por Estados Unidos, los costos no autorizados significarían la quiebra para muchas organizaciones.
- Aunque los despidos de personal reducirán los gastos futuros, los organismos han tenido que **absorber o planificar costos adicionales** debido a la rescisión de contratos, por ejemplo, indemnizaciones por cese, indemnizaciones por despido en lugar de preaviso.
- Los contratos con proveedores se han pagado por adelantado y se han recibido productos, pero como no se han distribuido, no se pueden reembolsar.

Los organismos también han expresado su preocupación por el **alto riesgo de que se produzcan costosos procesos judiciales** debido a despidos abruptos de personal y a la imposibilidad de pagar a los proveedores.

4.2 Retrocesos en los beneficios de localización

Como se ha puesto de relieve en numerosos mapeos de capacidades de ONG locales y nacionales que trabajan en contextos humanitarios, estas organizaciones suelen depender de la financiación de socios internacionales, con escasas o nulas reservas o fondos no asignados a

finances específicos. Por tanto, las órdenes de paralización de operaciones de estos organismos amenazan su supervivencia.

Los encuestados mencionan el «cierre» de organizaciones locales más pequeñas, lo que afecta la asistencia y resiliencia de la comunidad, y limita el número de futuros socios con los que podrán trabajar. El [Global Aid Freeze Tracker](#) calcula que unos 15 147 subreceptores y subcontratistas locales se verán afectados por la orden de paralización de operaciones (al 20 de febrero).



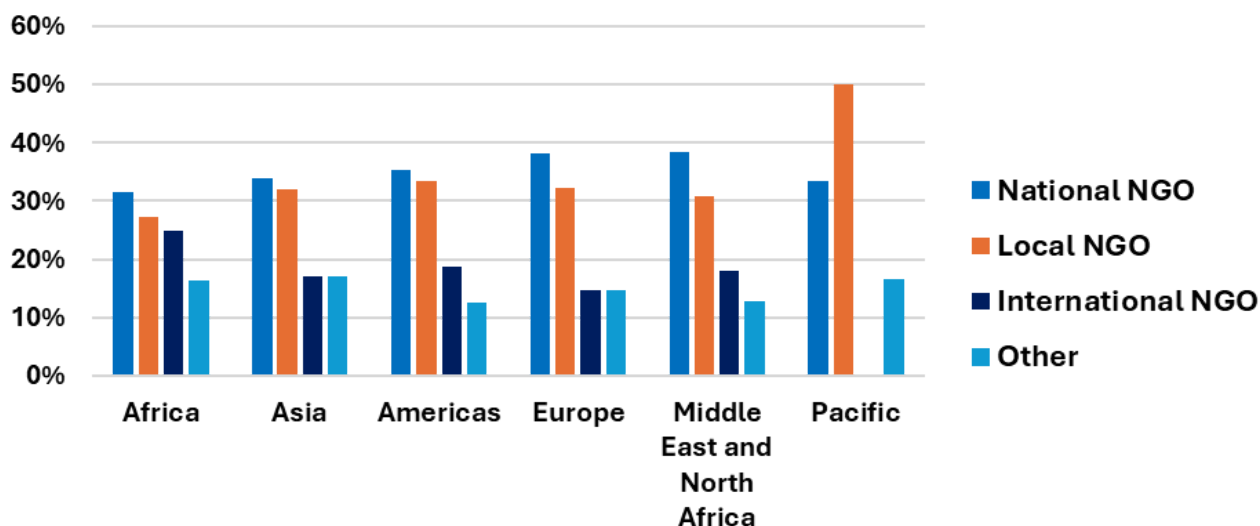
No impact directly on our work, but possibly indirectly because now our local partner gets into trouble because of the commitments they can't hold because of the stop order.

INGO



Los resultados de la encuesta demuestran que las ONG nacionales y locales se ven gravemente afectadas. Así lo confirman los datos facilitados por Humanitarian Outcomes, que muestran que ya se han cerrado al menos 11 ONG locales y nacionales, y 204 han tenido que reducir sus operaciones.²⁹

% of NGOs reporting negative effects of SWOs, by region and type of partnership affected



Los encuestados de ONG locales y nacionales expresaron su temor a perder personal cualificado, quebrantar la confianza de las comunidades y las autoridades locales, y enfrentarse a responsabilidades jurídicas. Muchos de ellos, que están bien integrados en las comunidades,

²⁹ Humanitarian Outcomes, 3 March Defunding Crisis Impact Tracker

sienten «la culpa de abandonar a su gente». Según ellos, se ha dañado su reputación de amigo digno de confianza de la comunidad. Algunos temen consecuencias por parte del gobierno o acciones legales debido a la abrupta rescisión de contratos de personal y adquisiciones. Como dijo uno de ellos: «Estamos viendo mucha desconfianza por parte de la gente, de nuestro personal y de nuestros colegas».

Además de tener un impacto directo en las ONG locales y nacionales, USAID era uno de los principales donantes proponentes de la agenda local, incluso mediante la financiación de iniciativas de fortalecimiento de las capacidades de las ONG locales y nacionales, y respaldando foros y redes de las ONG, como el ICVA, para amplificar las voces de las ONG locales y nacionales. Estas iniciativas de programación se han congelado. Existe la preocupación de que las organizaciones dirigidas por mujeres, refugiados y jóvenes se vean seriamente perjudicadas, no solo por la congelación de fondos, sino también por los cambios en las políticas estadounidenses de protección de refugiados y de diversidad.

A pesar de los esfuerzos de las ONG internacionales por intentar mitigar los efectos en cadena en sus socios locales y nacionales, entre otros utilizando sus propias reservas y cambiando la financiación, las ONG locales y nacionales informan que han tenido que cerrar hasta el 90 % de sus programas y despedir personal. Algunos han intentado compensarlo con fondos personales o trabajando como voluntarios, pero este planteamiento es insostenible a largo plazo.

4.3 Recortes en los ámbitos de coordinación, análisis y gestión de la información

La coordinación independiente de las ONG, en particular el foro de las ONG, se reconoce como componente crucial del sistema del Comité Permanente entre Organismos (IASC)³⁰. Los foros de las ONG están presentes en el 96 % de los equipos humanitarios en el país, el principal órgano interinstitucional de supervisión de la respuesta humanitaria a nivel de país. Representan la voz colectiva de las ONG y garantizan la coordinación operativa entre sus miembros. Los foros de las ONG aportan eficiencia y eficacia a la respuesta humanitaria. Ayudan a los organismos humanitarios a detectar y abordar las necesidades, prevenir lagunas y duplicación de esfuerzos, maximizar la



We are 50% BHA funded. SIDA/ECHO funding can cover until end of March but will have to downscale from March.

INGO Forum



³⁰ The IASC was established by the UN General Assembly resolution 46/182 in 1991.

eficiencia, mantener la seguridad de los trabajadores humanitarios, cumplir las normas humanitarias básicas, promover el acceso humanitario y sostener los principios humanitarios.

En los últimos años, Estados Unidos, junto con otros donantes humanitarios, ha impulsado la eficiencia, el análisis y la seguridad invirtiendo en el papel fundamental de la coordinación. Estados Unidos ha sido un donante principal en el apoyo a la participación de las ONG en la coordinación interinstitucional, así como en el fortalecimiento de los mecanismos de coordinación dirigidos por las ONG. Estados Unidos también ha defendido la participación de las ONG nacionales y locales en la labor de coordinación.

Recorte de funciones en los foros de las ONG

Los resultados de la encuesta muestran que el 50 % (17 de 35) de las funciones de los foros de ONG internacionales/mixtos dependían de la financiación estadounidense, lo que las coloca en una situación de alto riesgo. Aunque algunas ONG internacionales que auspician estos foros han recibido exenciones para continuar parte de su trabajo, estas exenciones excluyen explícitamente las actividades relacionadas con la coordinación, lo que socava directamente la capacidad de la secretaría del foro.

“

22 of 36 coordination positions in our context were BHA funded.

NGO Forum

”

Ya se ha cerrado la secretaría de un foro de ONG, mientras que otras prevén funcionar solo unas semanas más reasignando los fondos existentes. La sostenibilidad futura de estos foros de ONG sigue siendo incierta, ya que el apoyo de donantes alternativos no está garantizado ni es fácil de conseguir.

El panorama de los foros de las ONG nacionales es menos claro en esta fase, pues muchos ya no recibían financiación directa de donantes y dependían directamente de sus miembros para mantener los recursos. Dadas las implicaciones para la financiación de las ONG nacionales, es de esperarse un mayor debilitamiento de estos foros.

Recortes en los clústeres

A nivel nacional, las ONG se están viendo obligadas a reducir las funciones de coordinación especializadas, incluidas la gestión de la información y la corresponsabilidad de clústeres

independientes. El sistema del IASC ha respondido de forma proactiva: aparentemente tanto los organismos de la ONU como las ONG están dispuestos a intentar gestionar activamente la reducción de la arquitectura de coordinación humanitaria, como limitar las funciones de los clústeres a una función de apoyo a distancia y hacer hincapié en los enfoques a nivel local o por zonas.

Aunque los organismos están aprovechando al máximo la oportunidad de la crisis para avanzar en la eficiencia de la coordinación, existe un riesgo inherente al hacerlo cuando se están reduciendo los recursos de las funciones especializadas de coordinación de las ONG. Resulta especialmente preocupante que puedan perderse los beneficios tan necesarios de garantizar que el liderazgo de los clústeres/sectores sea más independiente de los grandes organismos, más diverso en perspectiva y más inclusivo de las ONG. El regreso a la doble función de liderazgo de los clústeres puede convertirse en una realidad. La expectativa es que esto signifique una toma de decisiones más dominada por la ONU a nivel estratégico y de financiación, menos enfoques localizados y una pérdida de espacio para las ONG, a menos que su influencia pueda mantenerse de otras maneras.

Repercusiones en la toma de decisiones eficaz

Algunos de los primeros puestos a ser suprimidos en las ONG estaban relacionados con la gestión de la información y la evaluación de necesidades. Las iniciativas de las ONG en materia de datos y análisis, que son fundamentales para apoyar una planificación basada en necesidades, principios y priorización de la ayuda, se han suspendido de forma generalizada. Muchos se enfrentan a un riesgo elevado de despido.

La evaluación de las necesidades y la labor de planificación de gran parte del sistema humanitario dependen de servicios especializados. FEWS NET, el mecanismo de alerta temprana contra la hambruna, ha suspendido totalmente sus servicios vitales, socavando los esfuerzos por anticiparse y actuar con prontitud ante las crisis alimentarias. Se calcula que cada euro gastado en acción temprana ahorra 7 euros en respuesta humanitaria, lo que representa un uso eficiente de la financiación humanitaria. Los miembros del ICVA han destacado que, sin servicios de información y análisis, tendrán dificultades para realizar evaluaciones significativas de las necesidades y establecer prioridades. Una reducción o pérdida permanente de estos servicios tendría un impacto directo en la visibilidad de las necesidades humanitarias, sin olvidar la determinación del impacto total de los recortes y suspensiones en todos los sectores.

Seguridad de datos

Los recortes y la suspensión de la financiación también afectan la seguridad de datos. La pérdida o exposición de datos operativos son riesgos críticos que a menudo quedan sin abordarse durante una rápida reducción o cierre de operaciones:



This is not just a financial crisis but a strategic battle for credibility, trust, and operational space.

INGO in discussion with ICVA



- La pérdida de datos operativos puede repercutir en la capacidad de planificar, priorizar, responder, supervisar e informar con eficacia, así como en la capacidad de emprender actividades de promoción y movilización de recursos basadas en pruebas.
- La exposición de datos sensibles puede perjudicar a las personas afectadas, a las comunidades de acogida y al personal humanitario, y obstaculizar la respuesta de las organizaciones humanitarias.

El grupo de trabajo interinstitucional sobre responsabilidad de los datos ha elaborado una breve lista de comprobación sobre cómo gestionar los datos cuando un proyecto debe cerrarse inesperadamente, para ayudar a los organismos afectados por la congelación a reducir la pérdida de datos operativos y evitar la exposición de los datos.³¹



Recurso: [Data Responsibility in Rapid Scale-Down or Closure of Operations](#)

Coordinación mundial

A nivel internacional, los tres consorcios mundiales de las ONG representados en el IASC –ICVA, Interaction y Steering Committee for Humanitarian Response (SCHR)– también se han visto afectados por las nuevas políticas de ayuda exterior de Estados Unidos. Estas redes ayudan a sus miembros a detectar, abordar y elevar las necesidades humanitarias y los cuellos de botella operativos a los responsables de la toma de decisiones y a los donantes, a compartir las mejores prácticas y a garantizar su participación en los espacios políticos y de coordinación mundiales, cuyas decisiones repercuten en millones de vidas.

³¹ Data Responsibility Working Group, [Data Responsibility in Rapid Scale-Down or Closure of Operations](#), February 2025

“

The humanitarian space will become much smaller, loss of synergies and cooperation partners, big effects on cluster and UN system with unforeseen consequences.

INGO

”

4. Amenazas a la acción humanitaria basada en principios

En esta sección:

- La politización de la ayuda
- Acceso humanitario y seguridad

4.1 La politización de la ayuda:

Todos los gobiernos tienen el derecho soberano de configurar sus estrategias de ayuda en consonancia con los objetivos de la política exterior. Sin embargo, es igualmente esencial proteger los principios fundamentales de la ayuda humanitaria –humanidad, imparcialidad, neutralidad e independencia–, garantizando que la ayuda que salva vidas llegue a quienes la necesitan, independientemente de los cambios políticos.

Los recientes cambios en la política estadounidense plantean importantes desafíos a estos principios. En los debates con sus miembros, el ICVA recogió una serie de cuestiones preocupantes sobre las implicaciones para la acción humanitaria basada en principios y las recomendaciones para salvaguardar el espacio humanitario.

Estas cuestiones preocupantes se resumen a continuación:

Humanidad

El objetivo central de la ayuda humanitaria –salvar vidas, reducir el sufrimiento y mantener la dignidad– se ha trastornado gravemente por las abruptas y caóticas suspensiones de financiación, junto con los decretos presidenciales. Las consecuencias para las comunidades afectadas son inmediatas y devastadoras. Se ha dejado a millones de personas sin ayuda vital, servicios esenciales y protección. Cuando a las poblaciones más vulnerables, como los refugiados, los migrantes y las personas LGBTIQ+, se les niega la ayuda humanitaria debido a su identidad o condición, se socavan profundamente los principios de humanidad e imparcialidad.

Imparcialidad

La ayuda humanitaria debe prestarse exclusivamente en función de las necesidades, sin discriminación. Sin embargo, condicionar la ayuda a la orientación ideológica o política contradice este principio. El cambio en la política de ayuda exterior de Estados Unidos amenaza con desviar recursos de las crisis más urgentes en favor de prioridades geopolíticas. También amenaza con excluir a los grupos vulnerables cuyas necesidades no coinciden con las prioridades de financiación impulsadas políticamente, sobre todo en los servicios de salud y protección de la mujer.³²

Neutralidad

La creciente politización de la ayuda implica el riesgo de erosionar la confianza en los agentes humanitarios, haciendo su trabajo más peligroso. Como lo declaró un miembro del ICVA: «La narrativa dominante estadounidense sobre la politización de la ayuda mancilla toda la ayuda». Esta percepción puede llevar a poner más en la mira a los trabajadores humanitarios y poner en peligro el acceso a las zonas de crisis. En entornos políticamente frágiles en los que la política exterior es controvertida, es fundamental mantener la neutralidad para garantizar que las organizaciones humanitarias puedan funcionar con seguridad y eficacia.

“

While many humanitarian organisations are heavily dependent on US aid and are adopting a “wait and see approach” approach in the hope that funding will be restored and with that their ability to resume life-saving work, the humanitarian community risks allowing the political weaponization of aid to go unchallenged.

INGO in discussion with ICVA

”

Independencia

³² Humanitarian Practice Network, [The US administration assault on DEIA is an assault on the humanitarian principles of humanity and impartiality](#), 12 February 2025

Al reconfigurar la ayuda como un instrumento de influencia estadounidense y no como un imperativo humanitario, se pone en peligro la capacidad de las organizaciones humanitarias para funcionar de forma independiente. Para aquellos que dependen en gran medida de la financiación estadounidense, el dilema es crudo: cumplir con las cambiantes prioridades políticas o enfrentarse a la pérdida de un apoyo financiero fundamental. Esta dinámica amenaza con erosionar la capacidad de los agentes humanitarios para tomar decisiones independientes y basadas en las necesidades.

Si bien los gobiernos tienen la prioridad de adaptar las políticas de ayuda, es crucial que estos cambios no comprometan los principios humanitarios fundamentales que sustentan la acción humanitaria mundial. Preservar estos principios no es solo una obligación más, sino que también es esencial para mantener la confianza, el acceso y la eficacia de los esfuerzos de respuesta humanitaria en todo el mundo.

4.2 Acceso humanitario y seguridad

Los organismos humanitarios necesitan la aceptación de las comunidades y las autoridades para mantener la seguridad del personal y de las personas a las que prestan servicios, así como el acceso humanitario a las poblaciones afectadas. La suspensión está repercutiendo negativamente en la seguridad y el acceso de los trabajadores humanitarios:

Seguridad

El foro Global Interagency Security Forum (GISF), miembro del ICVA, ha destacado que la suspensión de la financiación humanitaria estadounidense está interrumpiendo las operaciones de ayuda en entornos de alto riesgo, lo que aumenta los riesgos de seguridad para las ONG y su personal. Aunque aún no se conoce el alcance total del impacto, las consecuencias para la seguridad de los trabajadores humanitarios son inmediatas y a largo plazo:

- Mayores riesgos para los trabajadores y los programas de ayuda: La interrupción repentina de servicios esenciales deja a las comunidades en el limbo y a los vendedores locales sin cobrar. Las ONG, sin poder explicar plenamente los motivos a las comunidades, las autoridades locales y los socios, se enfrentan a frustraciones crecientes, una confianza erosionada y mayores riesgos de seguridad en entornos en los que la aceptación es clave para el acceso seguro a las comunidades. Los programas con reservas de alimentos, suministros médicos y bienes de primera necesidad son ahora vulnerables a saqueos y robos debido a la reducción de las medidas de seguridad.

- Repercusiones en la ejecución de los programas de otros donantes: El personal y los recursos de seguridad de las ONGI rara vez son financiados en su totalidad por un solo donante, por lo tanto, los costos se dividen entre varias subvenciones en aras de la eficiencia programática y de costos. El personal superior de seguridad que supervisa las respuestas y gestiona los riesgos más difíciles suele recibir financiación básica, pero estos fondos ahora se están reorientando para mantener la solvencia de las ONG. Más del 70 % de las 130 ONG internacionales miembros del GISF se ven afectadas por la suspensión de la financiación estadounidense.

El GISF ha publicado orientaciones sobre la gestión de riesgos de seguridad emergentes específicos durante el periodo de suspensión:



Managing Security Risk Management (SRM) During Suspension Periods: A Guide for NGOs

Aceptación de las autoridades

Aunque algunas autoridades han ofrecido apoyo a las ONG para que sigan prestando sus servicios, según informes, existe una creciente tensión en las relaciones entre las ONG y las autoridades locales. En algunos casos, las autoridades locales figuraban entre los socios directos a quienes se ha retirado la financiación. El rápido cierre de los centros comunitarios y el despido inmediato del personal y de los «voluntarios» de la comunidad que recibían pagos de incentivos, podría suponer una infracción de la legislación laboral nacional, además de afectar negativamente las relaciones con las autoridades, así como la confianza con el personal y las comunidades.

Repercusiones en el acceso físico

Los encuestados destacaron las repercusiones de la suspensión en la presencia física a nivel comunitario, debido a la imposibilidad de pagar el alquiler de oficinas, los contratos de alquiler de vehículos, comprar combustible o pagar al personal.

El posible impacto de los recortes de financiación de las operaciones de vuelos de UNHAS también es preocupante para las ONG, que a menudo dependen de estos y otros servicios comunes. Los fondos estadounidenses representaban cerca del 50 % de la financiación global del UNHAS en 2023, y una reducción de los vuelos de UNHAS repercutirá negativamente en el acceso de las ONG, ya que será sumamente difícil llegar a determinadas zonas, y en la seguridad

y protección del personal, ya que las ONG se verán obligadas a recurrir a medios de transporte menos seguros.

Espacio humanitario

Hay una ola creciente de información falsa y engañosa en las redes sociales, incluso por parte del Gobierno estadounidense, destinada a justificar la reducción de la ayuda exterior y el desmantelamiento de USAID. Desde la congelación de la financiación estadounidense, el discurso negativo en torno a la ayuda se ha intensificado, alimentando aún más el escepticismo público y la justificación política de las medidas restrictivas.³³ Esta oleada de desinformación se ha aprovechado para imponer mayores restricciones a las organizaciones de la sociedad civil. Algunos miembros afirman encontrarse con un número creciente de impedimentos burocráticos y administrativos, incluso con la frecuente justificación de citar el cambio en la política exterior estadounidense. En Serbia, según informes, la policía hizo una redada en las oficinas de cuatro organizaciones de la sociedad civil, alegando preocupación por el presunto uso indebido de fondos de USAID.³⁴

³³ Insecurity Insight

<https://insecurityinsight.org/wp-content/uploads/2025/03/USAID-Freeze-Discussion-on-Social-Media-Protecting-the-Humanitarian-Space-in-the-Sahel-Region-February-2025.pdf>

³⁴

<https://europeanwesternbalkans.com/2025/02/25/serbian-authorities-raid-critical-csos-cite-trump-administrations-statements-on-usaid/>

La respuesta de las ONG: Navegar por la crisis y abogar por el cambio

En esta sección:

- **Navegar por la suspensión**
- **Promoción y acción legal**
- **Reflexiones sobre las buenas prácticas de los donantes:**

Los miembros del ICVA y las ONG asociadas han puesto de relieve una serie de medidas de mitigación y contramedidas que están empleando para sortear la suspensión. A pesar de las acciones en curso de las ONG para mitigar el impacto del cambio de la política de ayuda exterior de Estados Unidos sobre las personas afectadas por la crisis, la situación actual constituye un enorme desafío. Las capacidades organizativas, políticas, de promoción y coordinación de las ONG están debilitadas.

Esto llega en un momento en que la necesidad de reformar el sistema no puede ignorarse. Las ONG piden que estas reformas no se hagan precipitadamente, sino mediante una amplia consulta con todas las partes interesadas, incluidas las personas afectadas por la crisis.

Navegar por la suspensión

Todos los organismos afectados por las órdenes de paralización de operaciones tienen que tomar importantes decisiones financieras y revisar sus presupuestos. A nivel operativo, las ONG también han participado activamente en la mitigación del impacto de las órdenes de paralización de operaciones. Ante la falta de tiempo para prepararse para la suspensión, las ONG se han visto obligadas a emplear una serie de tácticas para mitigar la suspensión, incluidas algunas que afectarán a su organización durante meses e incluso años.

Entre ellas figuran:

- Utilizar los ahorros personales para sufragar las actividades del programa para niños y niñas vulnerables.
- Pedir al personal que siga trabajando y prestando servicios de forma voluntaria.

- Utilizar las reservas o los fondos de libre disposición, si se dispone de ellos. Este planteamiento tiene implicaciones significativas para la futura gestión de riesgos organizativos y la pertinencia de los programas.
- Pedir a otros donantes que cubran el importe suspendido o suprimido; reforzar la financiación y, especialmente, la financiación no asignada; y permitir una flexibilidad en el gasto de sus propios fondos para garantizar la liquidez de las ONG.
- Pedir exenciones y confiar en su futura aprobación.
- Buscar financiación alternativa de nuevos donantes.
- Recurrir a fondos mancomunados para países concretos u otros fondos mancomunados.
- Recurrir a la financiación de empresas sociales.
- Buscar la contribución de las iglesias, la diáspora, los gobiernos locales y otras personas de la comunidad.

Promoción y acción legal

A pesar de la posibilidad de poner en riesgo su financiación, muchos de los miembros del ICVA y las ONG asociadas en general han manifestado públicamente su posición respecto a los cambios en la política humanitaria y de ayuda exterior de Estados Unidos, a través de declaraciones de promoción, labor mediática y acciones legales. La promoción se centra en gran medida en el impacto de la suspensión sobre las personas necesitadas y habla del elevado apoyo que sigue teniendo la ayuda exterior entre las bases electorales, incluidas las estadounidenses. Para obtener un resumen de las declaraciones de las ONG y las encuestas de percepción de la ayuda exterior, consulte [el sitio web del ICVA](#).

Las ONG emprenden acciones legales

En una carta abierta al Congreso, más de 130 organizaciones pidieron a los legisladores estadounidenses que se opusieran a los intentos de cerrar la ayuda exterior estadounidense, incluido el trabajo crítico de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). La carta subraya que las inversiones de USAID, que constituyen menos del 1 % del presupuesto federal, desempeñan un papel vital a la hora de abordar retos globales, como prevenir pandemias, fomentar la resiliencia económica y reducir conflictos. Programas como el PEPFAR, el Sistema de Alerta Temprana contra la Hambruna y la ayuda a la nutrición han salvado millones de vidas y beneficiado a las empresas estadounidenses.³⁵

³⁵ See Save US Foreign Aid, [Tell Congress to Save U.S. Foreign Assistance](#)

El secretario general de Act Alliance, una coalición confesional mundial de 140 miembros y miembro del ICVA, declaró: «Como personas de fe, creemos en el imperativo moral de atender a los marginados: madres, niños y niñas, personas con discapacidad, refugiados, solicitantes de asilo, migrantes y todos los que se enfrentan a injusticias sistémicas. La ayuda exterior siempre ha sido un testimonio de humanidad compartida; los abruptos recortes de financiación amenazan la capacidad de las ONG internacionales y locales para mantener los servicios esenciales».³⁶

El 10 de febrero, la demanda Pacito vs. Trump se presentó en el Distrito Oeste de Washington. Se pide al tribunal que declare ilegal el decreto presidencial sobre la suspensión del USRAP, prohíba toda aplicación del decreto y restablezca la financiación relacionada con los refugiados.

La demanda fue presentada por el proyecto de asistencia internacional a refugiados (International Refugee Assistance Project, IRAP) en nombre de tres miembros del ICVA: Church World Service (CWS), HIAS, y Lutheran Community Services Northwest (LCSNW), cuya capacidad para proporcionar servicios críticos a los refugiados en Estados Unidos y en el extranjero se ha visto gravemente inhibida por la suspensión del USRAP y de la financiación. La demanda también representa a demandantes individuales afectados, entre ellos refugiados a los que se canceló el viaje a Estados Unidos con poca antelación, familias que esperan reunirse tras años de separación y un patrocinador de la comunidad local.

La demanda sostiene que la suspensión en torno a los refugiados, incluida su caótica aplicación por parte de los organismos federales, es ilegal, que vulnera la autoridad del Congreso para elaborar leyes de inmigración y que las órdenes de paralización del Departamento de Estado infringen requisitos normativos básicos. El IRAP espera presentar en los próximos días un requerimiento judicial a escala nacional contra ambas órdenes.³⁷

El fallo en este caso se producirá después de que otros jueces ya hayan bloqueado la congelación del gasto interno y la baja administrativa de miles de funcionarios de USAID. Más recientemente, y con posibles efectos positivos para las personas afectadas por las crisis, un juez prohibió al

³⁶ ACT, [General Secretary Statement](#), 11 February 2025

³⁷ see for more: New Lawsuit Challenges Trump Suspension of Refugee Resettlement Program and Freeze of Refugee Funding, HIAS, 10 February 2025

Gobierno aplicar cancelaciones de contratos u órdenes de paralización de operaciones, al menos mientras se resuelven los litigios.³⁸

Reflexiones sobre las buenas prácticas de los donantes:

Una financiación flexible y de calidad es un salvavidas en una crisis

Los resultados de la encuesta de ICVA testifican la importancia de una financiación flexible y de calidad: ha sido un salvavidas para los organismos. Entre las medidas de mitigación que se destacaron sistemáticamente figuraba la posibilidad de utilizar financiación flexible no asignada (para quienes disponían de ella) para apoyar las necesidades de programación que salva vidas y mantener el personal básico y los gastos de oficina de los socios locales y nacionales.

One key lesson for the NGO sector is the need to reduce over-dependence on a single donor in the future. Strengthening joint efforts to diversify funding sources will be essential. Additionally, greater efficiency can be achieved through improved coordination and complementarity in service delivery and advocacy.

Entre los vehículos de financiación, los menos afectados hasta ahora han sido los mecanismos de fondos mancomunados humanitarios. En una reciente reunión de la Comunidad de Práctica de Fondos Mancomunados, se informó que hasta ahora la mayoría de los fondos se habían visto menos afectados. Algunos procuraron apoyar a los socios mediante la liberación anticipada de subvenciones y la prestación de ayuda financiera para mantener las capacidades organizativas básicas.

La congelación de la financiación estadounidense también ha puesto de relieve para muchas de las ONG encuestadas, especialmente las locales y nacionales, la necesidad de diversificar las fuentes de financiación y las consecuencias de la dependencia de un único donante. Algunos mencionaron un renovado interés por la generación de ingresos a través de activos y servicios, incluida la puesta en marcha de iniciativas empresariales sociales. Otros recurren a otros donantes gubernamentales, donantes no tradicionales, fundaciones y filantropía privada para intentar colmar las lagunas dejadas por la financiación estadounidense. A corto plazo, la confianza en que se consiga financiación es limitada. Para las ONG locales y nacionales, el reto sigue siendo que, en contextos de escasez de recursos, con un apoyo limitado del gobierno nacional o

³⁸ Politico, [Judge Orders Trump Administration to restore funds for foreign aid programs](#), 13 February

del sector privado, las fuentes de financiación alternativa siguen siendo limitadas. En cuanto al sistema general de financiación humanitaria, urge diversificar la base de donantes, explorar mecanismos de financiación innovadores, invertir más en la localización y la financiación anticipada, y garantizar una financiación flexible y de calidad.

5. Recomendaciones

Dada la magnitud de los trastornos causados por las suspensiones de financiación y los cambios de política, las ONG piden una actuación urgente para salvaguardar una ayuda humanitaria basada en principios y evitar más daños a las comunidades afectadas por la crisis. La erosión de la confianza, la pérdida de personal cualificado y el debilitamiento de la capacidad de las ONG locales y nacionales no solo amenazan los esfuerzos de respuesta humanitaria inmediata, sino que también socavan las iniciativas de resiliencia y localización a largo plazo. A medida que la congelación de la financiación paraliza la programación crítica –desde los servicios de protección hasta las respuestas a desastres–, se hace acuciante la necesidad de un diálogo coordinado e integrador entre gobiernos, donantes y agentes humanitarios. Esto debe garantizar que las decisiones sigan fundamentadas en principios humanitarios, mantengan los compromisos de localización y no dejen atrás a los más vulnerables. Las siguientes recomendaciones resumen las principales medidas necesarias para ayudar a afrontar estos retos.

A todos los agentes humanitarios:

- **Reafirmar los principios humanitarios fundamentales:** Las organizaciones humanitarias deben resistirse a la politización de la ayuda y seguir aplicando los principios humanitarios en todas sus decisiones. El respeto a la dignidad humana se mantiene en primera línea. La ayuda sigue impulsada por la humanidad y debe ser imparcial, neutral e independiente: libre de condiciones políticas o restricciones ideológicas.
- **Priorizar tanto la calidad como la rendición de cuentas para las personas afectadas por la crisis:** Comprometerse a sostener [las normas humanitarias](#), y consultar e informar de forma proactiva y significativa a las comunidades sobre posibles recortes de financiación, cambios de actividad y reasignación de prioridades, de forma continua.
- **Trabajar colectivamente para adaptarse al cambiante panorama de la financiación humanitaria, preservando al mismo tiempo una respuesta humanitaria basada en principios, coordinada y eficiente:** Buscar oportunidades para maximizar los esfuerzos colectivos, evitar la duplicación, preservar las funciones críticas de evaluación, coordinación, datos, política y promoción a nivel mundial y de país.
- **Priorizar y facilitar la sostenibilidad operativa de las organizaciones locales y nacionales:**

- ❖ Trabajar colectivamente para preservar y reforzar las capacidades operativas de las ONG locales y nacionales y la gestión eficaz de los riesgos, incluso mediante la aplicación de las recomendaciones y compromisos del IASC y del Gran Pacto.
- ❖ Promover y apoyar los esfuerzos de recaudación de fondos de las ONG locales y nacionales, incluso mediante el diseño de soluciones de financiación innovadoras y el fomento de los esfuerzos de recaudación de fondos nacionales y de la diáspora.
- **Documentar el impacto, fortalecer la acción colectiva y el compromiso público:**
 - ❖ Mantener registros exhaustivos del costo humano por los recortes de financiación, reforzando la defensa basada en pruebas y aunando esfuerzos para recopilar, compartir y conservar los datos.
 - ❖ Utilizar datos y pruebas para contrarrestar la desinformación y las narrativas políticas que socavan la acción humanitaria.
 - ❖ Interactuar con el público a nivel nacional e internacional para concienciar y hacer comprender la necesidad de la acción humanitaria.
 - ❖ Interactuar con quienes detentan el poder y con el público para tender puentes y abogar por la protección de la asistencia imparcial, incluso mediante comunicaciones estratégicas y diplomacia pública.
- **Diversificar y fortalecer la independencia financiera:**
 - ❖ Animar a los donantes a financiar mecanismos de fondos mancomunados.
 - ❖ Reducir la dependencia de la financiación por motivos políticos ampliando la base de donantes humanitarios, incluso a través de la filantropía, las donaciones privadas y los mecanismos de financiación innovadores.
 - ❖ Poner en marcha iniciativas para promover la filantropía nacional en las regiones afectadas por la crisis con el fin de generar nuevas fuentes de financiación y fortalecer la resiliencia financiera local.
 - ❖ Fomentar que los gobiernos nacionales asuman una mayor responsabilidad promoviendo la rendición de cuentas y las soluciones dirigidas a nivel local, reduciendo la dependencia de la ayuda exterior y la limitada financiación humanitaria.

Para los socios de la ONU:

- **En la medida de lo posible, preservar y mantener las asociaciones en curso en toda la extensión de los acuerdos ya firmados**, especialmente en el caso de los socios locales y nacionales. Su papel como primeros intervinientes y agentes de localización no debe verse menoscabado.

- **Involucrar a las ONG desde el principio en las conversaciones sobre financiación** para determinar conjuntamente las prioridades, ajustar los programas y diseñar planes de contingencia. Ante los nuevos recortes de financiación esperados en 2025/2026, es fundamental una coordinación temprana. Comunicar claramente a los socios la base y el impacto de las decisiones internas de la ONU.
- **Brindar una orientación rápida y clara en caso de recortes de financiación, incluso en materia de:**
 - Apoyo a las personas afectadas y continuidad de los programas.
 - Costos de personal y obligaciones jurídicas.
 - Adquisiciones, cumplimiento y gestión financiera.
 - Mitigación de riesgos y presentación de informes.
- **Aprovechar la influencia diplomática** para abogar por la protección de la financiación humanitaria basada en las necesidades, especialmente en los países de acogida de refugiados y los más afectados por los cambios en la política estadounidense.
- **Apoyar a los Gobiernos afectados para establecer contacto con el Gobierno estadounidense** con el fin de aumentar/reanudar la programación y reembolsar rápidamente todas las sumas adeudadas.

A los donantes:

La ayuda humanitaria es un bien público mundial esencial. Es del interés de todos los ciudadanos y gobiernos poder recurrir a la capacidad internacional de respuesta de emergencia al enfrentarse a una catástrofe y recibir apoyo para recuperarse de una emergencia. Aunque el sector privado puede contribuir a su financiación, la capacidad de respuesta ante emergencias a la escala necesaria para salvaguardar vidas y el futuro de la humanidad necesita las contribuciones de todos los gobiernos nacionales.

1. **Sostener los compromisos de la resolución 2626 de la Asamblea General de las Naciones Unidas con un objetivo mínimo de asistencia oficial para el desarrollo (AOD) del 0,7 % del producto nacional bruto (PNB).**³⁹ Esto permitirá tanto una respuesta eficaz a

³⁹ OECD The 0.7% ODA/GNI target – a history.

<https://web.archive.org/temp/2024-06-17/63452-the07odagnitarget-ahistory.htm>

las crisis humanitarias como la inversión en esfuerzos para abordar los orígenes de los desplazamientos, los conflictos y la inestabilidad geopolítica.

2. **Apoyar a los agentes humanitarios para que diversifiquen sus fuentes de financiación humanitaria** al incentivar los esfuerzos innovadores de financiación y promover la filantropía nacional y las donaciones individuales mediante desgravaciones fiscales.
3. **Maximizar la flexibilidad de la financiación** al exonerar temporalmente las condiciones de cofinanciación, aumentar la flexibilidad presupuestaria y los porcentajes de recuperación de los costos indirectos.
4. **Priorizar la financiación directa de las ONG nacionales y locales** que se ven afectadas de forma desproporcionada por los recortes de financiación y que carecen de reservas para absorber las crisis financieras. Su papel como primeros intervinientes y agentes de la localización no debe verse menoscabado y, si no reciben apoyo durante esta crisis de financiación, corremos el riesgo de perder las inversiones realizadas durante décadas para reforzar la capacidad.
5. **Cubrir totalmente los costos indirectos y los presupuestos administrativos de las ONG locales y nacionales** para que las ONG internacionales y sus socios puedan continuar con los programas que salvan vidas y apoyar las funciones y operaciones básicas.
6. **Acelerar las subvenciones y desembolsos pendientes** para garantizar que las ONG puedan mantener la liquidez, incluso mediante el aumento de los desembolsos y la prefinanciación de los programas de 2025.
7. Para maximizar la eficiencia y ahorrar recursos: **continuar y redoblar esfuerzos en la reforma de la diligencia debida y en la simplificación contractual y de presentación de informes**; asimismo, utilizar las herramientas estándar existentes, como la certificación de la Norma Humanitaria Esencial o las evaluaciones de la capacidad de la ONU, para sustituir las evaluaciones de la capacidad específica de los donantes.

Para el Gobierno de Estados Unidos:

1. **Reembolsar sin demora los pagos vencidos que se adeudan por todas las contrataciones de PRM de Estados Unidos y adjudicaciones de USAID** incurridos por los organismos en acciones humanitarias y de desarrollo en 2024.

2. **Demostrar liderazgo en la defensa de los principios humanitarios** mediante la renovación del compromiso de financiar una ayuda exterior imparcial, garantizando que la ayuda exterior estadounidense siga situando a las personas afectadas en el centro, fomente la localización y facilite la toma de decisiones inclusiva.
3. **Reanudar la actividad del Programa estadounidense de Admisión de Refugiados (USRAP)** para mantener las vías legales hacia la protección, defender el derecho a solicitar asilo y reafirmar el liderazgo y el compromiso de Estados Unidos con el régimen internacional de protección de los refugiados.

A los coordinadores de asuntos humanitarios y equipos de país:

1. **Asignar urgentemente todos los fondos disponibles de FMPC para mantener la dotación de personal y las operaciones de las ONG locales y nacionales**, conforme a las instrucciones del coordinador del socorro de emergencia y del Comité Permanente entre Organismos el 19 de febrero de 2025.
2. **Trabajar con las ONG y las comunidades afectadas para fijar nuevas prioridades de los planes de respuesta en función de las limitaciones de financiación actuales y previstas.**
3. **Agilizar las estructuras de coordinación a nivel nacional y subnacional** en consonancia con la magnitud de los recortes a los que hay que hacer frente para concentrar los recursos en la acción humanitaria de primera línea y asegurarse de que los costos de coordinación sigan siendo proporcionales a la decreciente escala de las respuestas.

Referencias



A GLOBAL NGO NETWORK
FOR PRINCIPLED AND EFFECTIVE
HUMANITARIAN ACTION

Regional Hubs

Africa

Nairobi, Kenya
Dakar, Senegal

Asia-Pacific

Bangkok, Thailand
Islamabad, Pakistan

MENA

Amman, Jordan

Latin America

Guadalajara, Mexico
(Coordination)

Geneva Office

Humanitarian Hub, La Voie-Creuse 16, 1202 Geneva
secretariat@icvanetwork.org
www.icvanetwork.org