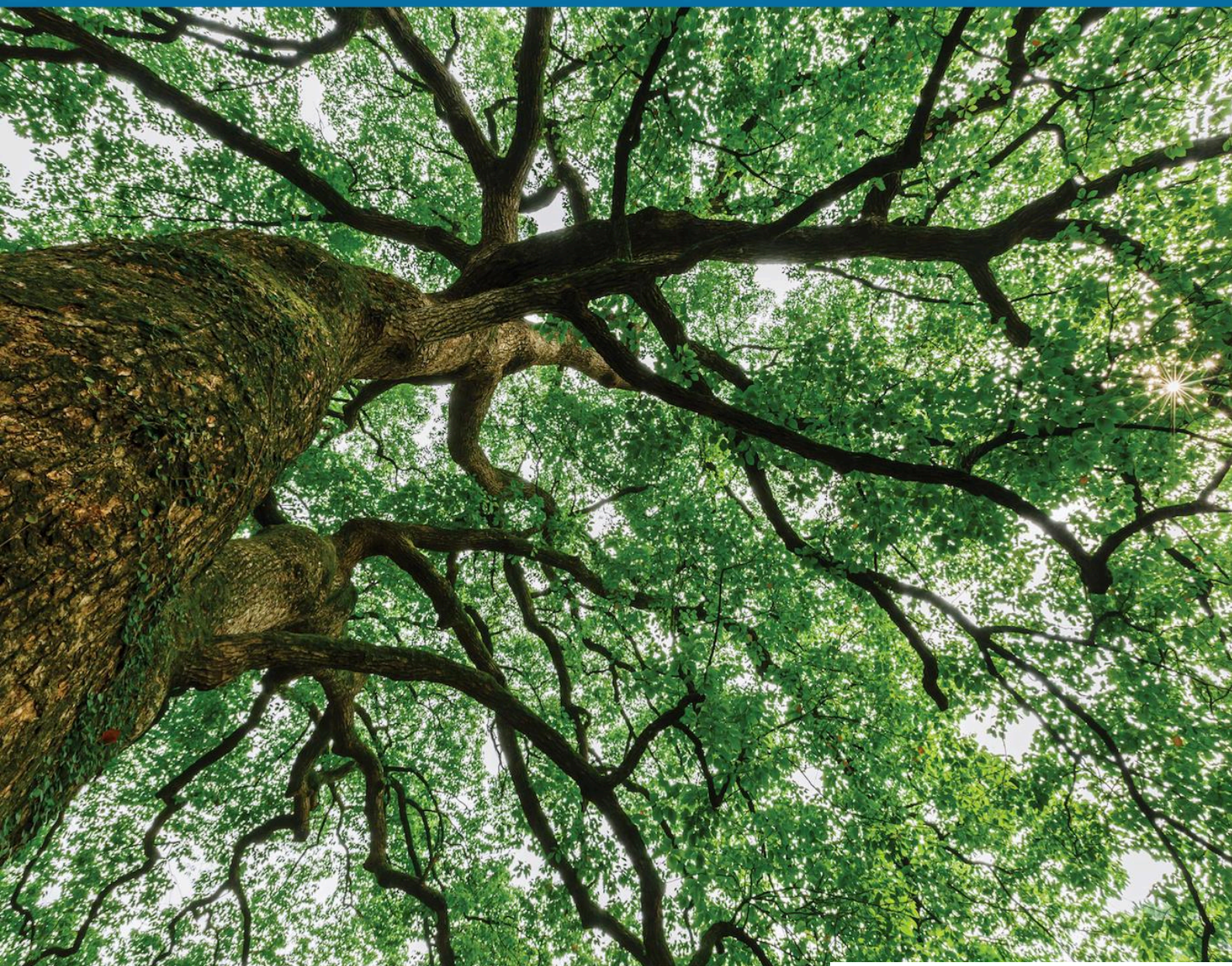


Revisión del apoyo de ICVA hacia los Foros de las ONG (2018-2021)

Realizado por ICVA

Abril 2022



A GLOBAL NGO NETWORK
FOR PRINCIPLED AND EFFECTIVE
HUMANITARIAN ACTION

HUMANITARIAN
ADVISORY GROUP



RECONOCIMIENTO

Equipo de revisión: Pamela Combinado, Beth Eggleston, Kate Sutton

Editor: Eleanor Davey

Diseño: Jenny Moody , A&J Moody Design

Fotografía: Shutterstock

El equipo de revisión agradece a las personas de ICVA, en especial a Jeremy Wellard quien contribuyó a esta revisión. También agradecemos a los representantes de los foros de las organizaciones a que generosamente compartieron su tiempo y perspectivas con nosotros/as.

Sobre el Grupo de Asesor Humanitario

El grupo asesor humanitario (HAG) fue fundado en para elevar el perfil de la acción humanitaria en Asia y el pacífico. Constituida como una empresa social, el HAG provee un espacio único para el pensamiento , la investigación, la consejería técnica y entrenamiento que contribuye a la excelencia de la práctica humanitaria.



This little logo means we work hard to ensure that our business is a force for good. We have chosen to hold ourselves accountable to the highest social, environmental and ethical standards, setting ourselves apart from business as usual.



ICVA quiere agradecer a los donadores que con su contribución la realización de Programa de los foros de las ONG 2018-2021 fue posible: La protección civil europea y las operaciones de ayuda humanitaria, el Ministerio de Relaciones Exteriores y europeo de Luxemburgo, le Canton de Geneve, Fundación Hilton y la Oficina Federal de Asuntos Exteriores de Alemania.

TABLA DE CONTENIDIO

INTRODUCCION	3
METODOLOGIA	4
APOYO DE ICVA A LOS FOROS DE LAS ONG (2018-2021)	5
RESULTADOS	7
RECOMENDACIONES	20
ANEXO A: HERRAMIENTAS	22
ANEXO B: RESUMEN DE LA INVESTIGACIÓN	26

INTRODUCCIÓN

El Consejo Internacional de Agencias Voluntarias (ICVA), con base en Ginebra, Suiza, con oficinas regionales, es una red de más de 140 organizaciones no gubernamentales (ONG).¹ Los miembros de ICVA son parte de las ONG humanitarias, internacionales, nacionales, laicas y religiosas que trabajan por un sistema que permita a las personas afectadas por la crisis humanitaria a recibir un acceso equitativo a una asistencia, protección de calidad, reconstrucción de sus vidas y medios de subsistencia con dignidad.²

El ICVA trabaja cada vez más en coordinación con los foros de las ONG en el contexto humanitario como convocantes críticos para una acción humanitaria eficaz.³ Los foros de las ONG son una vía importante al reunir a las ONG humanitarias para garantizar una respuesta coherente y basada en principios. Están activos en una serie de áreas: compartir información, apoyar los análisis de las tendencias humanitarias, permitir el aprendizaje cruzado, acordar prioridades comunes, desarrollar objetivos y mensajes compartidos sobre cuestiones claves, y la facilitación de la representación colectiva de las ONG. Los foros de las ONG se componen de diferente forma según el contexto (algunos incluye solo miembros de las ONG internacionales, solo las ONG nacionales, o ambos); y podría haber muchos foros dentro del contexto del país.⁴

El ICVA se ha comprometido a apoyar a los foros de las ONG y promover activamente el papel fundamental de las ONG en la ejecución de una acción humanitaria eficaz y basada en principios. Específicamente, una de las áreas de interés prioritario de ICVA es su estrategia 2030 es en la coordinación —“fortalecer la habilidad colectiva de las ONG para participar activamente, influenciar y liderar los mecanismos de coordinación humanitarios para asegurar la inclusividad, la contextualización y la responsabilidad”.⁵ El ICVA trabaja para fortalecer las capacidades de los foros de las ONG para participar en el sistema humanitario mediante el desarrollo de la capacidad organizativa, apoyo en la promoción, y promoviendo el papel fundamental que los foros juegan en la comunidad humanitaria fronteriza (incluyendo donadores, gobiernos, agencias de las Naciones Unidas, y las ONG).

Este informe documenta los resultados de una revisión del trabajo de ICVA con los foros de las ONG en los últimos cuatro años y provee información basada en recomendaciones para futuros compromisos y apoyos a los foros de las ONG.

El reporte está estructurado de la siguiente manera: la introducción seguida por una discusión sobre los métodos de uso. La sección de los papeles de ICVA apoyando los foros de las ONG muestra la lógica del programa reconstruido basado en las propuestas de subvención de ICVA y otra documentación. Esto seguido de los resultados principales en relación con la efectividad del programa, relevancia e impacto. La última sección son las recomendaciones.

¹ ICVA, sobre ICVA <https://www.icvanetwork.org/about-icva/>

² ICVA, sobre ICVA <https://www.icvanetwork.org/about-icva/>

³ La red InterAction y el ICVA, cómo comprometerse con InterAction y el ICVA: una guía para los foros de las ONG, 2019 <https://ngocoordination.org/en/library/how-engage-interaction-and-icva-guide-ngo-fora>

⁴ ICVA, coordinación humanitaria: los foros de las ONG y el consorcio — de local a global, agosto 2021. <https://www.icvanetwork.org/uploads/2021/08/Topic-Three-NGO-Fora-and-Consortia-Briefing-Paper.pdf>

⁵ ICVA, estrategia ICVA 2030: Un futuro colaborativo para una efectiva acción humanitaria, mayo 2021. https://www.icvanetwork.org/uploads/2021/07/ICVA2030_Strategy_ENGLISH.pdf

PROPOSITOS Y OBJETIVOS

El propósito de la entrevista fue la de entender el impacto del trabajo de ICVA en el apoyo de los foros de las ONG, con un enfoque específico en el entendimiento de la relevancia y efectividad en el trabajo con los foros de las ONG en todos los contextos entre el 2018-2021. Los siguientes dos objetivos claves guiaron el estudio:



Objetivo 1: Revisar la efectividad y relevancia del trabajo de ICVA en el apoyo internacional y nacional de los foros de las ONG en las prioridades de promoción, coordinación y compromisos.

Esto incluyó una evaluación del impacto logrado debido al trabajo de ICVA con los foros de las ONG, desempacando lo que funciona bien y por qué (eficacia). El análisis de la efectividad incluyó el entendimiento de los facilitadores y los obstáculos que determinan los resultados. La evaluación también consideró cómo el trabajo de ICVA contribuye a las necesidades y retos más importantes del sector (relevancia).



Objetivo 2: Dar recomendaciones basadas en la evidencia y orientadas al futuro para el trabajo en curso de ICVA con los foros de las ONG, considerando las conclusiones de la revisión y las necesidades expresadas por los foros de las ONG.

El enfoque del segundo objetivo era proveer recomendaciones con respecto al trabajo futuro con los foros de las ONG. Esto incluyó la consideración de con quién trabaja el ICVA (considerando el balance de las ONGI, N/ONGI y sociedad civil); en que trabaja (considerando el balance de las funciones básicas: coordinación, promoción, y compromiso); y como trabaja con los foros de las ONG. Este análisis apoyó las recomendaciones para el compromiso con los foros de las ONG y el papel en curso de ICVA.

METODOLOGÍA

La revisión buscaba entender cómo las actividades con los foros de las ONG han tenido un impacto en las operaciones, así como la percepción de los diferentes actores sobre los factores que determinan estas actividades y sus éxitos. La documentación pertinente (incluyendo estrategia, planes de implementación, materiales de promoción y reportes) se codificó en función de los temas clave de la revisión y proporcionó un contexto y unos antecedentes importantes para la fase de recogida de datos primarios de la revisión.

El equipo organizó un grupo de discusión con los representantes regionales de ICVA para recoger las perspectivas sobre los temas revisados y colectivamente identificar el contexto y las personas más apropiadas para la entrevista. Se llevaron a cabo entrevistas a informantes clave con 15 partes interesadas (12 representantes de los foros de las ONG y 3 externos) para explorar la efectividad, relevancia e impacto del trabajo de ICVA con los foros de las ONG.

Figura 1: Metodología



El proceso de análisis de datos recopiló datos primarios y secundarios en relación con los temas claves para extraer conclusiones y recomendaciones fundamentales

LIMITACIONES

Los informantes clave entrevistados fueron seleccionados basados en los contactos y conexiones de HAG e ICVA y, por lo tanto, pueden reflejar cierto sesgo. También hay que señalar que el tamaño de la muestra es pequeña en varios contextos de países diferentes para adaptarse a los recursos disponibles para esta revisión. Los resultados deben interpretarse como indicativos de las tendencias emergentes, pero no necesariamente representativos. Donde el equipo ha podido desglosar los resultados —por ejemplo, entre las experiencias nacionales e internacionales de los foros de las ONG deben interpretarse con cautela. Los resultados desagregados proporcionan ejemplos y problemas potenciales que podrían requerir una mayor validación en estudios más profundos y en futuras evaluaciones.

APOYO DE ICVA A LOS FOROS DE LAS ONG (2018-2021)

El ICVA lleva mucho tiempo colaborando con los foros de las ONG de manera informal y oportuna. En el 2017, ICVA recibió una subvención inicial de ECHO para aumentar la capacidad e impacto de la acción colectiva de las ONG en el país a nivel⁶ de campo y luego posteriores subvenciones para completar y construir sobre esta base inicial de compromiso.⁷ La justificación para apoyar los foros de las ONG dentro de la propuesta de ECHO fue que los foros de las ONG están bien dotados de recursos y apoyados eficazmente, pueden apoyar mejor en la coordinación, la promoción y en última instancia, permitir la eficacia de las operaciones humanitarias efectivas.⁸

El programa de apoyo a los foros de las ONG se comprometió intencionalmente con una combinación de foros de las ONG nacionales, internacionales y mixtos.⁹ Aunque las actividades de ICVA en torno a la gobernanza y el apoyo organizativo, la coordinación, y la promoción están destinadas a beneficiar a todos los tipos de foros de las ONG, es evidente que algunos proyectos están orientados a fortalecer a los actores y redes humanitarias locales, incluidos los foros de las ONG nacionales. Esto fue claramente articulado en la propuesta de “Fortalecimiento de la capacidad y el liderazgo local para mejorar la Iniciativa de Acción Humanitaria” que pretendía apoyar las CBO, las ONG locales y nacionales, organizaciones dirigidas por mujeres y los foros nacionales de la ONG en los países¹⁰ objetivos, y se identificaron las redes de las ONG nacionales como el objetivo principal para el programa de participación y asociación de redes de las ONG en Siria.¹¹ El proyecto de pequeñas subvenciones durante la respuesta COVID proporcionó apoyo a cuatro foros de las ONG nacionales y a dos internacionales.

En todas las propuestas y programas se puede distinguir una lógica de programa que sustenta el compromiso con los foros de las ONG. A continuación se describe a alto nivel (véase figura 2) y se capturan los cambios

⁶ ICVA, Ampliar los foros de las ONG en el país para promover una acción colectiva más eficaz de las ONG sobre el terreno (propuesta de subvención).

⁷ Propuestas revisadas en relación con apoyo de los foros de las ONG: Programa de participación y asociación de redes de las ONG sirias, apoyo a la acción colectiva de las ONG en la defensa humanitaria en el Este y el Cuerno de África, refuerzo de los foros de las ONG en los países para promover una mejor acción colectiva de las ONG sobre el terreno (2017) durante la respuesta al COVID-19 (2020)

⁸ ICVA, Ampliar los foros de las ONG en el país para promover una acción colectiva más eficaz de las ONG sobre el terreno (propuesta de subvención), página 1.

⁹ ICVA, programa de apoyo a los foros de las ONG, julio 2017.

https://www.icvanetwork.org/uploads/2021/07/ICVA_NGO_FORA_flyer_Final_July2017.pdf

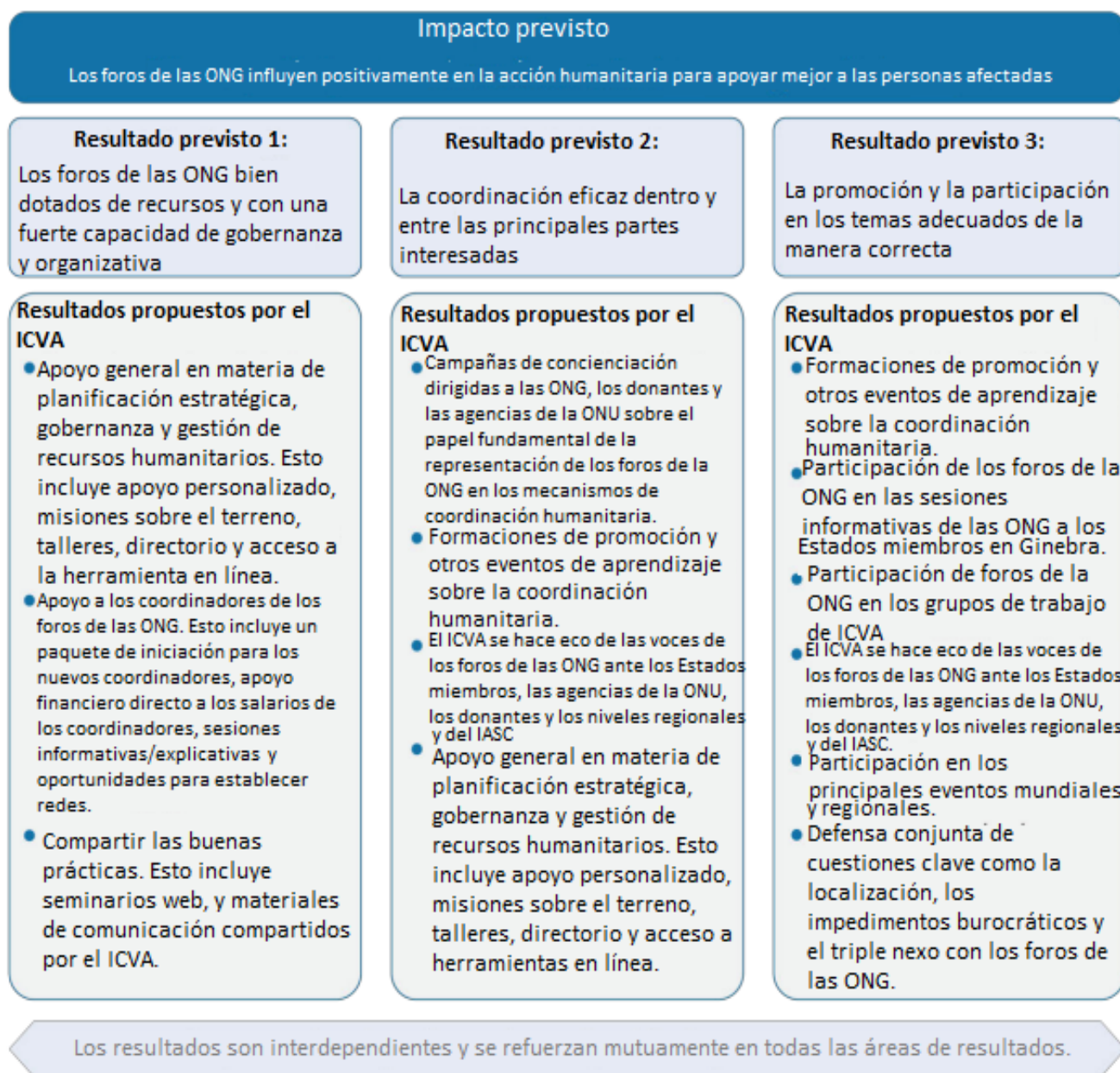
¹⁰ ICVA, capacidad local y fortalecimiento del liderazgo para mejorar la iniciativa en acción humanitaria (propuesta de subvención). p. 1.

¹¹ ICVA, resumen del Programa de participación y asociación de redes de las ONG sirias, octubre 2020, p.3.

https://www.icvanetwork.org/uploads/2021/09/syrian-ngo-network-engagement-and-partnership-programme-summary_final.pdf

previos tal y como se articulan en los documentos¹² de propuesta y en los recursos sobre el Programa de apoyo a los foros de las ONG de ICVA.¹³ Sin embargo, hay que tener en cuenta que la lógica del programa se construyó por el equipo de revisión a partir de documentación y entrevistas y no fue articulada de esta manera por el ICVA. El propósito de construir retroactivamente la lógica del programa es proveer una lente estructurada para desentrañar qué aspectos del programa y su lógica han apoyado una programación eficaz y en dónde están las oportunidades para fortalecer los enfoques.

Figura 2. Construcción lógica del programa desde la propuesta y documentación que sustenta el trabajo de ICVA con los foros de la ONG.



¹² Propuestas revisadas en relación con apoyo de los foros de las ONG: Programa de participación y asociación de redes de las ONG sirias, apoyo a la acción colectiva de las ONG en la defensa humanitaria en el Este y el Cuerno de África, refuerzo de los foros de las ONG en los países para promover una mejor acción colectiva de las ONG a nivel de campo durante la respuesta al COVID-19.

¹³ El ICVA, programa de apoyo de los foros de las ONG, julio 2017.

https://www.icvanetwork.org/uploads/2021/07/ICVA_NGO_FORA_flyer_Final_July2017.pdf; vea también la red de ICVA. Resumen del Programa de participación y asociación de redes de las ONG sirias, octubre 2020. [icvanetwork.org/uploads/2021/09/syrian-ngo-network-engagement-and-partnership-programme-summary_final.pdf](https://www.icvanetwork.org/uploads/2021/09/syrian-ngo-network-engagement-and-partnership-programme-summary_final.pdf)

RESULTADOS

Esta sección presenta los resultados y evidencia con respecto a la efectividad y relevancia del trabajo de ICVA con los foros de las ONG. En el nivel más alto de esta revisión encuentra que **ICVA ha sido en gran medida eficaz apoyando a los foros de las ONG influenciando positivamente la acción humanitaria.**

Ha sido particularmente efectivo apoyando dinámicas de coordinación mejoradas, fortaleciendo la gobernanza de los foros de la ONG nacional, y fortaleciendo la conexión y el aprendizaje por el discurso nacional, regional y global. Las partes interesadas reflejan que ICVA podría fortalecer la efectividad, incrementando la claridad de los resultados previstos del compromiso y proporcionando un alcance claro con su trabajo y compromiso con los foros de las ONG.

Las **actividades de ICVA que se enfocan en la gobernanza, fortalecimiento de la capacidad, y la coordinación han sido en gran medida relevante para las necesidades de los foros de las ONG**, y estos fueron positivos sobre la mayoría de las actividades enfocadas en retos específicos y problemas de cada país dirigiéndose a ellos de una manera práctica y tangible. Por otro lado, las actividades de promoción, y los temas específicos enfocados en la promoción, han variado en su relevancia con los foros de las ONG. El ICVA encara retos para identificar y comunicar claramente los problemas de promoción que son relevantes para los actores a nivel global y nacional, y cuando esto no es posible, ser transparente sobre a quién se dirige la actividad y cuál es el resultado o el beneficio potencial para los que se comprometen.

La relevancia global y efectividad en el apoyo proveído por el ICVA está bien capturado en la respuesta por los representativos de los foros de la ONG a la pregunta “¿recomendarías a otros foros de las ONG comprometerse con el ICVA? La abrumadora respuesta de los encuestados fue sí.

Figura 3: ¿Recomendarías a otros foros de las ONG comprometerse con ICVA?

	N	%
Definitivamente sí	11	98%
Probablemente sí	1	2%
Quizás	0	0%
No	0	0%

Resultado previsto: Los foros de las ONG están bien dotados de recursos con una fuerte gobernanza y capacidad organizativa



Resultado 1: El apoyo de ICVA para la gobernanza de los foros de la ONG nacional ha sido efectivo e importante

El ICVA es el primer actor que ayudó [a nuestro foro de la ONG nacional] a tener una vista abierta en lo que podemos hacer y lo que otros foros de las ONG hacen. La carta y el código de conducta nacieron de la colaboración cercana con el ICVA (representativo del foro de la ONG nacional).¹⁴

El ICVA ha sido particularmente efectivo apoyando la gobernanza de los foros de las ONG que pueden no tener recursos, modelos o conocimiento sobre cómo establecer un sólido mecanismo de gobernanza.¹⁵ Este apoyo incluye eventos de talleres de entrenamiento formal como tutorías y entrenamiento a los coordinadores sobre el manejo de los miembros, funciones de los comités de dirección y gestión de una asamblea general.¹⁶

Mientras que este apoyo ha sido apreciado por diferentes foros de las ONG, el apoyo en esta área de resultados es más eficaz y es mejor recibido por los foros de las ONG nacionales y mixtos.¹⁷ Por ejemplo, un representante del foro de la ONG nacional compartió que el apoyo de ICVA en la buena gobernanza llegó en el momento adecuado, cuando el foro necesitaba ayuda para gestionar a sus miembros y asegurar que el proceso de inclusión se llevará a cabo para la consulta de los miembros, ya que los miembros del foro son diversos en términos de mandato (humanitario, construcción de la paz y desarrollo).¹⁸ El ICVA ha seguido proporcionando apoyo informal para fortalecer la gobernanza cuando se ha necesitado y cuando han surgido problemas en el foro de las ONG, lo que ha sido muy valorado.¹⁹ Otro representante del foro de la ONG nacional compartió que el ICVA apoyó estableciendo las políticas como el código de conducta, y el continuo apoyo proporcionado en el manejo financiero y administrativo.²⁰

El apoyo de gobernanza también ha sido solicitado y proporcionado a los foros de las ONG internacionales, pero fue recibido de manera menos positiva. Por ejemplo, el compromiso de ICVA con al menos dos foros de las ONG internacionales que necesitaban apoyo para reforzar la funcionalidad de las estructuras de los comités de dirección. Un representante del foro de la ONG compartió que ICVA fue consultado para entender sus necesidades, apoyando la redacción de los términos de referencia para la revisión estratégica, y se comprometió con los directores de los países para conseguir su apoyo en el proceso.²¹ Sin embargo, no siempre se logra mejorar la gobernanza, no necesariamente como resultado del apoyo de ICVA, pero potencialmente debido a expectativas diferentes y los niveles de necesidades dentro de los foros de las ONG internacionales que requieren diferentes acercamientos y una mayor aclaración de los términos de compromiso.²²

¹⁴ Entrevista 12

¹⁵ Entrevista 3, 4, 11, 12

¹⁶ Entrevista 4, 8, 11, 12

¹⁷ Entrevista 11, 12

¹⁸ Entrevista 11

¹⁹ Entrevista 11

²⁰ Entrevista 12

²¹ Entrevista 3

²² Entrevista 3,4



Resultado 2: El ICVA ha apoyado con éxito la capacidad organizativa de los foros de las ONG.

Los representantes de los foros de las ONG reportaron que ICVA fortaleció la capacidad organizativa y de coordinación de sus foros, incluyendo la garantía de que las funciones claves se doten de recursos cuando sea necesario. Por ejemplo, cuando Etiopía experimentó una crisis creciente, el ICVA abogó porque el foro de la ONG se coordinara más eficientemente, pero no había recursos para apoyar la coordinación. El ICVA proporcionó inicialmente fondos para el papel de director del foro y apoyó la promoción ante los donantes para garantizar un apoyo continuo. Este tipo de apoyo para los salarios y otras áreas de capacidad organizativa han sido muy bien acogidas, ya que el desarrollo y la coordinación organizativa suelen estar infra financiadas.

Continuamente los miembros de los foros de las ONG reciben fondos para las actividades de proyecto que no incluyen el apoyo a las capacidades institucionales y de coordinación requeridas para llevar a cabo proyectos sólidos.²³ En este sentido, el ICVA cubre un importante vacío financiero que permite a los foros pasar de un compromiso reactivo basado en proyectos a un compromiso más estratégico y proactivo.

Los eventos de formación y talleres se enfocan en una serie de temas que consiguen desarrollar habilidades y conocimientos independientemente de la ejecución del proyecto. Los representantes de los foros de las ONG describieron cómo estos eventos ayudaron a avanzar en sus objetivos y promoción, particularmente en la localización.²⁴ El apoyo temático se proporcionó en relación con la localización, triple nexus, implementación de WASH, recaudación digital de fondos, trabajo de promoción y el compromiso de los medios de comunicación, y PSEA.

Las pequeñas subvenciones también han sido un recurso importante para que los foros de las ONG financien al personal y las iniciativas hasta la fase de prueba del concepto que luego pueden ser apoyadas por otros donantes mediante una financiación a largo plazo. Seis foros de las ONG informaron de que habían recibido pequeñas subvenciones del ICVA para apoyar la coordinación durante la pandemia de COVID-19.²⁵ Las subvenciones abarcaron diferentes actividades, como la formación de los miembros de las redes de las ONG en áreas temáticas, la elaboración de documentos de promoción sobre la localización durante la pandemia de COVID-19, y la financiación de evaluaciones sobre las capacidades operativas de las redes de las ONG que luego se utilizaron como prueba en su defensa de la representación en el HCT.

“Solo para demostrar que, a veces, de todo el apoyo de defensa o de organización técnica que podamos querer, al final es el dinero o los recursos lo que puede desencadenar un cambio.” (Representante de ICVA)²⁶

²³ Entrevista 2

²⁴ Entrevista 6,10

²⁵ Entrevista 1,2,7,10,11,12

²⁶ Grupo focal de discusión

Figura 4: Actividades para apoyar este resultado

**Resultado 1:
Foros de las ONG bien dotados de recursos
con una sólida gobernanza
y capacidad organizativa**



22 foros de las ONG (12 en 2020 y 10 en 2021) recibieron pequeñas subvenciones a través del ICVA para reforzar el trabajo de coordinación en el país, incluida la formación de la capacidad operativa en diferentes áreas temáticas (por ejemplo, PSEA, principios humanitarios, localización, implementación del WASH, recaudación de fondos digital).*



1 foro de las ONG informó que había recibido una subvención indirecta como apoyo al salario del coordinador.



2 foros de las ONG informaron que habían recibido apoyo en materia de gobernanza mediante redacción de los términos de referencia para la revisión estratégica*.



Evaluaciones en grupo sobre buena gobernanza



Oportunidades para el intercambio de aprendizaje entre diferentes foros de las ONG a través del COPM en la región de África Oriental^

*Información de ICVA *Entrevistas 3, 8 ^Entrevistas 4,8

Resultado propuesto: Coordinación efectiva dentro y entre los grupos de interés fundamentales



Conclusión 3: El ICVA ha apoyado de manera eficaz la mejora en la dinámica de coordinación en los contextos de un país específico

Muchos de los contextos en los que el ICVA trabaja el panorama de los foros de las ONG son complejos y a menudo hay tensión en torno al papel que desempeñan los diferentes actores.²⁷ El ICVA ha sido descrito como un eficaz "mediador" y "mentor" en la navegación de estas relaciones y en el apoyo a un diálogo y una coordinación más eficaces.²⁸ El ICVA ha desempeñado un papel importante a la hora de plantear problemas en la dinámica de coordinación y cuestiones de importancia a los foros de las ONG y a sus socios.²⁹ Este apoyo ha incluido el asesoramiento y la tutoría informales, así como el apoyo para plantear formalmente los problemas y desarrollar enfoques de defensa para fomentar los cambios en la coordinación.³⁰ El ICVA ha promovido y apoyado la participación de los representantes de las ONG en procesos de revisión formal para mejorar la coordinación.³¹

²⁷ Entrevista 13,14

²⁸ Entrevista 13

²⁹ Entrevistas 4, 8, 15

³⁰ Entrevistas 8

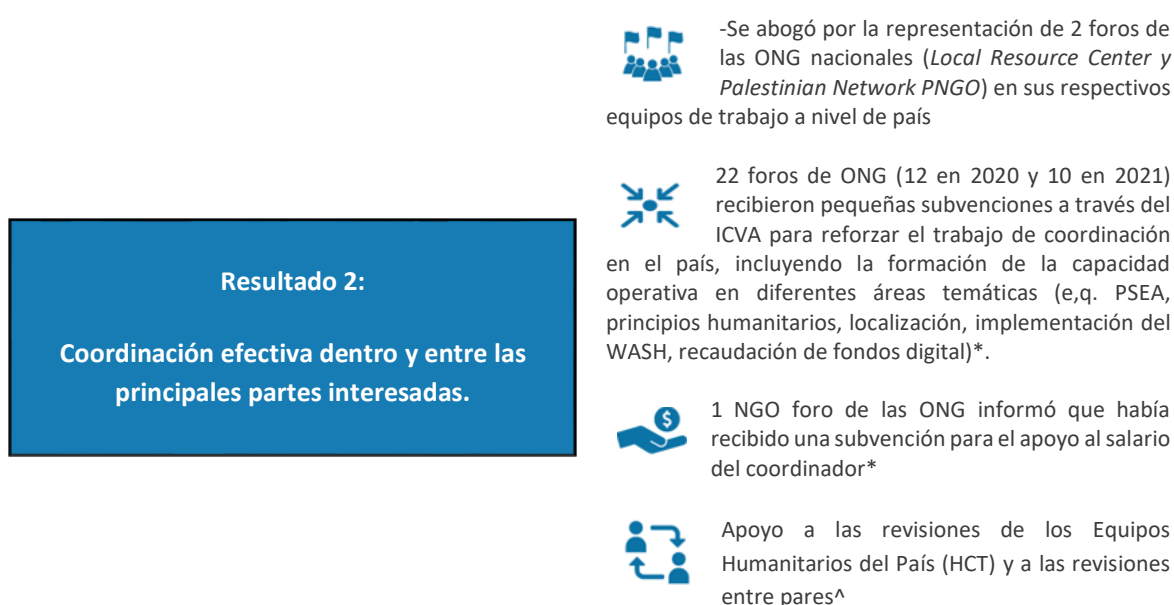
³¹ Entrevistas 6, 7, 15

Elevar la voz de las ONG nacionales en los Órganos de Coordinación

El enfoque del ICVA en hacer escuchar la voz de las ONG nacionales ha sido especialmente eficaz. Esto fue evidente en Myanmar, donde los actores locales se dirigieron de forma proactiva al ICVA para pedir apoyo para abogar para que un foro de las ONG locales tuviera representación en el Equipo Humanitario de País (HCT). El ICVA y el *Local Resource Center* (LRC), abogaron con éxito por un puesto en el HCT en 2017, que se amplió a cuatro puestos para los actores locales en el plazo de un año. El impulso ha continuado desde esta defensa inicial y este año tanto un representante de la ONU como de las ONG han cedido sus puestos a otros dos representantes de actores locales.

"El ICVA ha contribuido realmente a la expansión del espacio del CSO en Myanmar en el HCT [y ha] permitido que nuestras voces se tengan en cuenta con los actores internacionales" (representante del foro de las ONG Nacionales).

Figura 5: Actividades para apoyar este resultado



*Información de ICVA *Entrevista 4 ^Entrevistas 6,8

Resultado propuesto: defensa y participación en los temas adecuados de la manera correcta



Conclusión 4: El ICVA ha reforzado el intercambio bidireccional entre el discurso nacional, regional y global

"El hecho de que el ICVA sea capaz de transmitir mensajes a través de las estructuras del EDG y del IASC nos permite ver cómo se devuelve al nivel de respuesta: una voz fuerte de las ONG que abre las posibilidades. Desde Ginebra se vuelve a bajar al nivel de respuesta" (representante del foro internacional de las ONG).³²

La cita anterior identifica el papel esencial de intermediación que el ICVA ha desempeñado para los foros de las ONG, garantizando un intercambio bidireccional que influye en el discurso y la toma de decisiones en ambas direcciones (nacional-regional-mundial-regional-nacional). El ICVA ha desempeñado un papel decisivo en la intermediación de los vínculos y las conversaciones para los foros de Afganistán, Etiopía y Sudán del Sur en los debates regionales y mundiales en cuanto a la localización y la defensa de términos específicos de cada país, como la hambruna en Etiopía. Esto ha incluido el acompañamiento del ICVA a las principales reuniones regionales, ayudando a redactar/reflejar las prioridades en la comunicación con las plataformas globales, planteando los problemas de forma directa o apoyando a los representantes para que estos se lleven a cabo en los foros clave.³³ Del mismo modo, el ICVA también desempeña un papel importante en la traducción de las cuestiones y los debates mundiales a nivel nacional y en el apoyo a los foros nacionales para enmarcar su pensamiento en los acontecimientos mundiales.³⁴

En la figura 6 se muestran algunos ejemplos en los que la defensa bidireccional ha sido especialmente eficaz y refleja el trabajo del ICVA en la defensa y el compromiso. Sin embargo, como se plantea más adelante en el informe bajo la relevancia, también hay ejemplos que sugieren que hay más trabajo para asegurar que el ICVA también está trabajando en los "temas correctos" o al menos aclarando los temas correctos a quien corresponda (véase la sección de relevancia del informe).

Figura 6: Influencia y defensa bidireccional

³² Entrevista 8

³³ Entrevistas 3, 14, 15

³⁴ Entrevista 13

Defensa mundial

El ICVA ha sido muy activo en el diálogo político mundial sobre la localización, asegurando constantemente que la voz y la perspectiva de los foros nacionales de las ONG se reflejen en el debate mundial. Ha asumido un papel de liderazgo en los flujos de trabajo de localización para el Grand Bargain 1 y 2, incluyendo que la garantía de que las ONG estén informadas y que participen en los procesos.

*"El ICVA ha redactado el documento informativo "Grand Bargain 2.0 explained" para ayudar a los actores humanitarios, en particular a las ONG, para una mejor comprensión y participación en esta nueva fase del Gran Bargain 2.0 de 2021 a 2023". **

De lo nacional a lo mundial

Un foro nacional de las ONG en Sudán del Sur estaba teniendo dificultades para encontrar una solución a la hambruna y sus implicaciones. No hubo una declaración formal sobre la hambruna porque no había "consenso gubernamental ni grave hallazgo de la CIF [Clasificación Integrada de la Seguridad Alimentaria] que se tomara en serio".

El foro pidió al ICVA que planteara esta cuestión a nivel mundial y que impulsara la celebración de reuniones en Sudán del Sur. La defensa activa ha tenido "un impacto operativo tangible sobre el terreno", ya que aumentó la urgencia de respuesta a la hambruna en Sudán del Sur.

"El apoyo más útil [del ICVA] fue el comité de revisión de la hambruna y el apoyo para plantear la cuestión. Eso demuestra el poder de la defensa global" (representante del foro

De lo global a lo nacional

Varios miembros de foros de las ONG participaron en el evento de aprendizaje del ICVA u realizaron una evaluación sobre el triple nexo entre la ayuda humanitaria desarrollo-paz, como parte del trabajo del ICVA para concienciación sobre los debates políticos sobre el triple nexo. Para el foro nacional de las ONG, el evento de aprendizaje dio como resultado a que el foro de las ONG dirigiera diálogos políticos con el gobierno y las partes interesadas locales e internacionales, para destacar las necesidades y prioridades que requieren una atención colectiva.

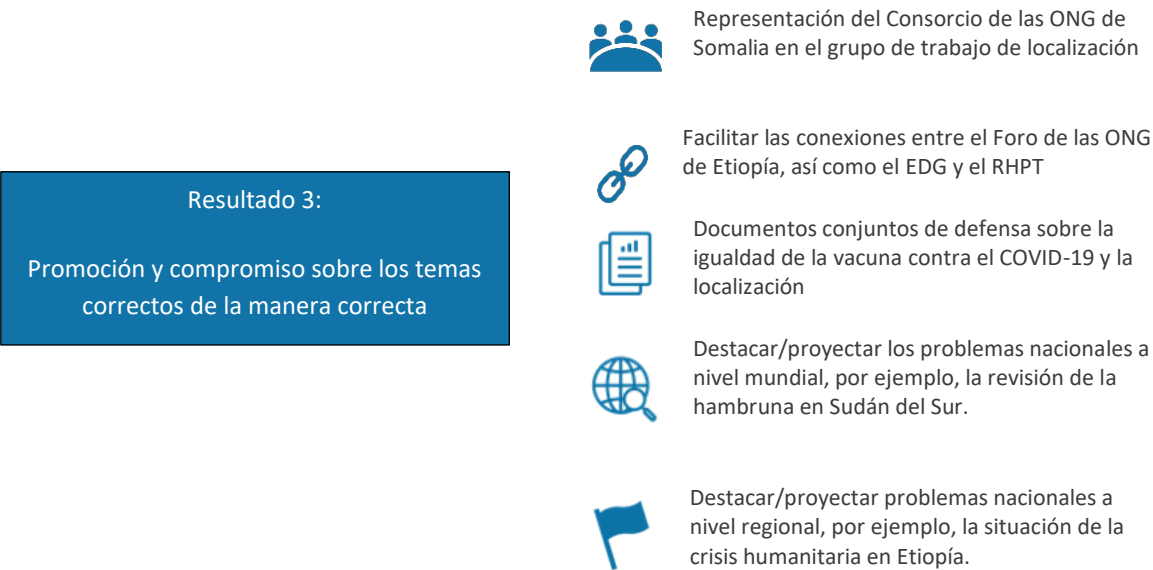
"El ICVA nos presentó muchos conceptos como nexo entre la ayuda humanitaria y el desarrollo, que alía con nuestro espíritu: hemos tratado de integrar la mitigación de la paz en el esfuerzo humanitario

Defensa en el país

Las Iniciativas de Organizaciones Humanitarias de Camerún (CHOI) Las ONG Nacionales recibieron una subvención del ICVA durante la respuesta al COVID-19 cuando el personal de las ONG nacionales se enfrentaba a riesgos de seguridad, pero no se les proporcionó un apoyo adecuado. A través de la subvención y el apoyo recibido del ICVA, el foro abogó ante los organismos de la ONU y el Equipo Humanitario del País (HCT) para la protección del personal de las ONG nacionales, incluido el desarrollo de herramientas de comunicación para la protección de los colegas.

"El ICVA ha redactado el documento informativo "Grand Bargain 2.0 explained" para El apoyo fue muy estratégico y tuvo un impacto importante {convenciendo al Equipo Humanitario del País} de que su prioridad es proteger a su personal" (representante del foro nacional de

Figura 7: Actividades para apoyar este resultado





EFICACIA — OPORTUNIDADES

Conclusión 5: Existen claros elementos facilitadores y barreras para un compromiso efectivo





Los elementos facilitadores y los obstáculos que se desprenden de este estudio proporcionan una orientación clara para el ICVA sobre las oportunidades de fortalecer y promover los facilitadores al mismo tiempo que minimizar y reducir el impacto de las barreras. De manera obvia, estos son específicos del contexto en distintos países, por lo que el ICVA ya les ha puesto todos con todos o muchos de los facilitadores, con pocas barreras para un compromiso efectivo. Lo contrario puede ser cierto en otro contexto. En la sección de recomendaciones se volverán a examinar estos aspectos, pero se resumen aquí como un contexto importante para las oportunidades de eficacia.

Tabla 1: Facilitadores y barreras para el compromiso efectivo del ICVA con las ONG para:

Estrategia basada en la asociación	 Facilitadores	 Barreras
	<ul style="list-style-type: none">Relaciones sólidas entre el ICVA y los foros de las ONG (con el apoyo de los representantes regionales)³⁵Relaciones sólidas con la ONU y los donantes para facilitar e intermediar	<ul style="list-style-type: none">Falta de claridad sobre el papel del ICVA y el apoyo que pueden proporcionar.³⁹

³⁵ Entrevistas 2, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 15

³⁹ Entrevistas 1, 2, 3, 5, 8, 9, 12

	<ul style="list-style-type: none"> el compromiso con foros de las ONG.³⁶ Oportunidades de aprendizaje e intercambio entre los foros de las ONG (especialmente cuando trabajan en las mismas cuestiones).³⁷ La capacidad del ICVA para adaptar el apoyo a las necesidades de los países³⁸ 	<ul style="list-style-type: none"> No hay orientación articulada sobre cuándo o por qué comprometerse con un foro específico de las ONG.⁴⁰ Responsabilidad bilateral limitada.⁴¹ Falta de visibilidad de los foros de las ONG en la defensa y compromiso a nivel mundial del ICVA.⁴²
Procesales	 Facilitadores	 Barreras
	<ul style="list-style-type: none"> Compromiso regular y receptivo en el país en el país⁴³ Comunicaciones estructuradas y retroalimentación⁴⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> Inconsistente o imprevisible del compromiso⁴⁵
Contextual	 Facilitadores	 Barreras
	<ul style="list-style-type: none"> La agenda de localización aumenta oportunidades y financiación para las ONG nacionales y locales⁴⁶ Apoyo a las cuestiones de interés local⁴⁷ 	<ul style="list-style-type: none"> Diversidad de necesidades, prioridades y expectativas de los distintos foros de ONG (en particular entre el nacional/mixto/internacional)⁴⁸ Desconexión entre los problemas a nivel mundial y las experiencias o prioridades locales⁴⁹ Desafíos a los que se enfrentan los miembros de los foros de ONG en el acceso a la financiación para el desarrollo organizativo⁵⁰



Conclusión 6: La falta de un proceso y una estructura acordados en torno a la forma en que el ICVA se compromete con los foros de las ONG socava la eficacia de algunas partes interesadas

El ICVA ha actuado de forma muy oportuna en la forma en que se relaciona con los foros de las ONG. Como resultado, hay pocos procesos estructurados para identificar con qué foros trabajará el ICVA, qué necesidades específicas tienen esos foros y cuál apoyo se prestará a esas necesidades con resultados específicos y acordados para el proceso. El ICVA ha desarrollado intuitivamente y con mucho éxito actividades con los foros de las ONG basadas en relaciones y conversaciones sólidas. Las relaciones sólidas deben seguir siendo un factor clave (véase la tabla 1) y se han considerado de la eficacia del ICVA, pero podrían apoyarse más en objetivos y procesos acordados que proporcionen claridad y responsabilidad.⁵¹

36 Entrevistas 8, 13, 15: Véase también Beer, Clayton y Adrio Bacchetta. ICVA 2019-2020 Mid-Strategy Impact Study, febrero de 2021.

37 Entrevistas 4, 7, 8: Véase también Beer, Clayton y Adrio Bacchetta. ICVA 2019-2020 Mid-Strategy Impact Study, febrero de 2021.

38 Beer, Clayton y Adrio Bacchetta. ICVA 2019-2020 Mid-Strategy Impact Study, febrero de 2021.

40 Entrevistas 1, 3, 5, 15

41 Entrevistas 1, 3, 5

42 Entrevistas 1, 5

43 Entrevista 2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 15

44 Entrevista 2, 7, 10

45 Entrevista 1, 3, 5

46 Entrevistas 2, 6, 7, 10, 11, 12, 15

47 Entrevistas 4, 6, 8, 10

48 Basado en la codificación y el análisis desagregado de todas las entrevistas

49 Entrevistas 2, 3, 5

50 Entrevistas 2, 7, 11, 12

51 Entrevistas 2, 4, 5, 6, 7, 8, 11

"Es más bien una cuestión de terreno común. El ICVA es muy responsivo, (pero no tenemos) ni idea de sus áreas estratégicas. Esa es la pieza que falta. Una discusión más organizada, coherente y predecible sobre lo que podemos conseguir juntos [ayudaría]" (representante del foro de ONGI).⁵²

Se planteó la necesidad de una mayor claridad del proceso en relación con los siguientes ámbitos:

- **Evaluación de las necesidades:** algunos foros de las ONGs describieron el apoyo proporcionado por el ICVA como no necesariamente apropiado para sus necesidades inmediatas o que reflejara una buena comprensión de la situación del foro. En algunos casos, esto dio lugar a un apoyo desarticulado o inadecuado. Esto se planteó en particular cuando los foros de las ONG tenían dificultades con los aspectos básicos del establecimiento de su estructura y gobernanza, pero el ICVA proponía el intercambio de información y evaluaciones de capacidad.⁵³
- **Planes de actividades:** para algunos foros de las ONG no estaba claro qué tipo o gama de apoyo podían esperar o solicitar, ni tampoco cómo se vinculan estos planes con la evaluación de necesidades. Algunos representantes de foros de las ONG sugirieron que la falta de comprensión de lo que se puede ofrecer lleva a expectativas inadecuadas, por lo que los foros piensan que el ICVA puede y debería ofrecer mucho más.⁵⁴
- **Rendición de cuentas:** algunas partes interesadas internacionales consideraron que la falta de una planificación de actividades acordada y vinculada a resultados específicos previstos socavaba la rendición de cuentas del ICVA. En dos países, esto se interpretó como que el ICVA era extractivo y que utilizaba la información del país para la defensa global sin comprender adecuadamente cómo y por qué se utiliza la información vinculada a los objetivos compartidos.⁵⁵

"La rendición de cuentas no se produce. No estoy seguro de cuál es la responsabilidad del ICVA y cuál es la nuestra.Cuál es el valor añadido de que el ICVA lo haga, no se han acordado las prioridades. Dada la multiplicidad de prioridades, podría ser útil centrarse en dos prioridades y lograr resultados específicos" (representante del foro de las ONGI).⁵⁶

RELEVANCIA

¿Es relevante para nosotros o para ellos? (Representante regional del ICVA)

La cuestión de la relevancia (si el compromiso con los foros de las ONG se centra en las cosas correctas) es fundamentalmente un área difícil porque no está claro en la estrategia, las propuestas o la documentación del ICVA para quién se pretende que el compromiso sea relevante. Asumiendo la lógica del programa propuesto, en las propuestas y en los informes, se asume implícitamente que las actividades para los resultados previstos 1 y 2 se centran en los propios foros de las ONG (gobernanza y capacidad organizativa sólidas y coordinación eficaz). Sin embargo, en el caso del resultado previsto 3 (Promoción y participación en las cuestiones correctas de la manera correcta) el actor de la relevancia es menos claro; podría servir a las necesidades de promoción de los

52 Entrevista 5

53 Entrevista 4

54 Entrevista 1,2,5

55 Entrevista 1,4

56 Entrevista 5

foros de las ONG en los contextos nacionales, o a las necesidades de la comunidad mundial y el papel del ICVA en esos foros mundiales. Este dilema se refleja en las siguientes conclusiones de la revisión sobre la relevancia.



Conclusión 7: Las actividades centradas en la gobernanza, el refuerzo de las capacidades y la coordinación han respondido en gran medida a las necesidades de los foros de las ONG.

Los foros de las ONG valoraron muy positivamente la mayoría de las actividades que se centraron en los retos y problemas específicos de cada país y los abordaron de forma práctica y tangible. Algunos ejemplos son el apoyo prestado en el país de Afganistán y Sudán del Sur para mediar en los acuerdos entre los foros de las ONG y las agencias de la ONU para mejorar la coordinación; la financiación para apoyar la exploración de la localización en el contexto específico de Indonesia; y el apoyo al fortalecimiento de la capacidad proporcionado a los miembros de la Red de las ONG de Palestina el cual ayudó a aumentar su participación en las reuniones de los grupos temáticos de WASH.⁵⁷



Conclusión 8: Las actividades de defensa, así como el enfoque temático específico de la misma, han variado en función de los foros de las ONG.

Hay algunos ejemplos sólidos de cuestiones de defensa que han sido planteadas con éxito a nivel mundial por el ICVA en nombre de los foros de las ONG que están bien documentados en el Resultado 3 de la sección de eficacia. Estos también se percibieron como altamente relevantes para el contexto del país; por ejemplo, plantear las preocupaciones de la sequía en Etiopía a nivel mundial o plantear los desafíos de coordinación en la respuesta de Sudán del Sur en el IASC.

Sin embargo, las cuestiones temáticas relevantes en el discurso global no siempre se traducen en relevancia en los contextos de los países. Los representantes de los foros de las ONG estaban mucho menos convencidos de la relevancia de las agendas globales de alto nivel para sus operaciones diarias. Los representantes hablaron de ejemplos de localización, COVID-19, cambio climático y debates sobre los nexos, y a pesar de los talleres de formación y las iniciativas de promoción centradas en estas cuestiones, no todos los representantes de los foros de ONG estaban convencidos de que estas fueran las cuestiones más relevantes para ellos a nivel nacional. Muchos de ellos preferirían que la promoción se centrara en abordar los retos burocráticos y administrativos en el contexto, en el análisis de las tendencias en función del contexto y en los procesos de financiación y las asignaciones de los países.⁵⁸

El ICVA encuentra los temas comunes, los cuales terminan siendo el cambio climático, la localización. Las cosas son muy amplias. Lleva tiempo, pero para nosotros no hay retorno de la inversión". (Representante de un foro de las ONG).⁵⁹

El ICVA reconoce que los temas globales no siempre son relevantes para el contexto nacional y que es necesario un intercambio en el que a veces los foros de las ONG se comprometen con estos temas humanitarios más amplios en un acuerdo recíproco.

⁵⁷ Red ICVA y Red de Organizaciones No Gubernamentales Palestinas. Informe final: Strengthening In-Country NGO Fora to Promote Enhanced NGO Collective Action at Field Level During the COVID-19 Response.

⁵⁸ Entrevistas 1, 2, 3, 5, 7

⁵⁹ Entrevista 3

"Nos perciben/toleran como aquellos que les llevamos cosas que no se reconocen como prioritarias. Lo hacen porque quizás en el fondo piensan que puede haber algún valor, tiempo dedicado, energía y recursos". (Representante regional de ICVA)

Aunque esta cuestión se reconoce de manera informal, no se ha articulado ni discutido con los socios de los foros de ONG. Hay pruebas que sugieren que los foros de las ONG están contentos de contribuir a las discusiones globales y de hecho reconocen el valor asociado al sector, sin embargo, la relación recíproca sigue siendo informal y poco clara. Esta falta de claridad ha dado lugar a malentendidos y a la percepción de que el ICVA está extrayendo datos de los foros de las ONG sobre cuestiones que se consideran irrelevantes en algunos contextos limitados

IMPACTO



Conclusión 9: Hay ejemplos concretos del impacto del compromiso del ICVA con los foros de las ONG

Las tres áreas de impacto identificadas en la revisión son: el aumento de la financiación a las OSC y a las organizaciones locales; el aumento de la participación en los mecanismos de coordinación y en los Equipos Humanitarios del País (HCT); y un trabajo más estratégico de política y de defensa. Teniendo en cuenta estas tres áreas de impacto, los foros de las ONG han influido positivamente en la acción humanitaria en algunos contextos nacionales gracias al apoyo del ICVA. No es posible, o apropiado, decir en el contexto de una revisión ligera si la influencia ha llevado a un mejor apoyo a las personas afectadas (como se afirma en la declaración de impacto de la lógica del programa). Esto tendría que ser el objetivo de un proceso de evaluación más detallado.

Los siguientes ejemplos apoyan la conclusión de que el compromiso del ICVA con los foros de las ONG ha tenido un impacto positivo.

Aumento de la financiación a las OSC y a las organizaciones locales

- La mejora de la calidad de las propuestas y los documentos ha permitido obtener con mayor éxito contratos de la ONU para las OSC en Camerún.⁶⁰
- La ONG de la Red Palestina informó de que las formaciones sobre la implementación de WASH condujeron a una mayor participación en las reuniones de los clústeres de WASH y al aumento de su acceso a los fondos humanitarios comunes en un 34%.⁶¹

Mayor participación en los mecanismos de coordinación y en los Equipos Humanitarios del País

- La pequeña subvención que recibió un foro nacional de las ONG se utilizó para financiar evaluaciones sobre las capacidades operativas de las redes de ONG, que luego se utilizaron como prueba en su defensa de la representación en los Equipos Humanitarios del País.⁶²
- Los esfuerzos de las redes de las ONG palestinas, apoyados por el ICVA, siguen garantizando que las OSC locales estén bien representadas y financiadas en los PEH.⁶³ Publicaron las "Recomendaciones y

⁶⁰Red ICVA, Informe: Strengthening in-country NGO Fora to promote enhanced NGO collective action at field level during the COVID-19 Response Partner, p. 3

⁶¹Red ICVA y Red de Organizaciones No Gubernamentales Palestinas. Informe final: Strengthening In-Country NGO Fora to Promote Enhanced NGO Collective Action at Field Level During the COVID-19 Response.

⁶²Entrevista 7

⁶³Red ICVA y Red de Organizaciones No Gubernamentales Palestinas. Informe final: Strengthening In-Country NGO Fora to Promote Enhanced NGO Collective Action at Field Level During the COVID-19 Response.

orientaciones de la PNGO y los criterios de selección para el HRP" y mantuvieron conversaciones con los Buenos Donantes Humanitarios (GHD), el Coordinador Humanitario (HC) y la OCHA, que concluyeron con la celebración de una evaluación conjunta sobre los criterios de selección en el HRP y el HPF, que se debatirá a principios de 2022.⁶⁴ En general, el aumento de la capacidad ha dado lugar a una mayor participación y a la oportunidad de contribuir a los Equipos Humanitarios de País, mejorando así la localización en múltiples frentes.

"ICVA ha contribuido realmente a la expansión del espacio de las OSC en Myanmar en el Equipo de País Humanitario [y ha] permitido que nuestras voces sean consideradas con los actores internacionales" (representante de la ONG local).

Más política estratégica y trabajo de defensa

- Para la Syrian Network League, el apoyo del ICVA les ayudó en su compromiso con los medios de comunicación, explicándoles cómo contar historias convincentes y cómo adaptar sus mensajes a su público objetivo y a las partes interesadas.
- Para un foro internacional de las ONG, los vínculos que el ICVA facilitó con el foro y el Grupo de Directores de Emergencia, el Equipo Regional de Asociación Humanitaria y el Grupo de Trabajo Interinstitucional fueron fundamentales para apoyar la labor de defensa y poner en perspectiva los problemas políticos que las ONG se enfrentan en el contexto de un país a nivel regional. En consecuencia, el coordinador regional de ayuda humanitaria estableció una tarea de trabajo para identificar los retos burocráticos y buscar soluciones innovadoras para hacer frente a esos retos. El ICVA también apoyó el análisis de la situación política en este país: "[La] idea es asegurarnos de que tenemos un análisis que analiza la situación, pero también intentar provocar un cambio de actitud y una mejora en las tácticas de la comunidad humanitaria, por ejemplo, de las agencias donantes de la ONU. Ayuda a los de fuera a entender los retos y los problemas".

⁶⁴Red ICVA y Red de Organizaciones No Gubernamentales Palestinas. Informe final: Strengthening In-Country NGO Fora to Promote Enhanced NGO Collective Action at Field Level During the COVID-19 Response.

RECOMENDACIONES

En todos los foros de las ONG, la mayoría piensa que hay formas en las que el ICVA puede mejorar su compromiso. Para la mayoría, estos cambios representan pequeños ajustes en el enfoque, manteniendo los elementos fuertes de la programación existente. Esto se refleja en las respuestas de los representantes de los foros a la pregunta "¿Cree que el ICVA debe cambiar la forma en que se relaciona con los foros de las ONG", que se detalla en la figura 8?

Figura 8: ¿Considera que el ICVA debe cambiar la forma en que se relaciona con los foros de las ONG?

	N	%
Sí, mucho	3	25%
Tal vez un poco	3	42%
No en lo absoluto	4	33%

Las recomendaciones se basan en los elementos facilitadores y tratan de mitigar los obstáculos que figuran en la figura 1 de la sección de Eficacia del informe.

Recomendación 1

Establecer expectativas claras y compartidas, acordando objetivos y procesos para el apoyo del ICVA a los foros de las ONG, incluyendo:

- Proceso de evaluación de necesidades y capacidades (incluyendo la comprensión de los problemas externos y contexto que afectan a las operaciones de los foros de ONG)
- Un "menú" compartido de opciones como base para la discusión y el acuerdo
- Planes de actividad acordados y formas de seguimiento del impacto previsto

Recomendación 2

Aprovechar la comunicación híbrida, asegurando que las interacciones cara a cara dentro de los países siguen jugando un papel importante en la construcción de relaciones. ICVA y los foros de las ONG deben establecer:

- Acordar la frecuencia de la comunicación
- Frecuencia óptima de las reuniones presenciales, equilibrar los beneficios de las asociaciones, la factibilidad y los costos ambientales.
- Qué esfuerzos son requeridos para una comunicación asertiva de manera remota.

Esta recomendación busca institucionalizar una comunicación regular y previsible. Adoptar esta recomendación vencería algunas de las barreras identificadas que se relacionan con la falta de claridad y los impactos de comunicación inconsistente o irregular.

Recomendación 3

Asegurar que la responsabilidad se incluya en los acuerdos sobre la planificación de actividades

- Acordar las estrategias para definir y tener un seguimiento del impacto previsto.

- Apoyar la retroalimentación periódica a los foros de las ONG acerca de cómo se usa la información y cuáles serán los resultados a nivel mundial.

Esta recomendación se enfoca específicamente en la responsabilidad bidireccional como facilitador. Aborda una importante barrera a la efectividad cuando los foros de las ONG no entienden por qué se busca la información, para qué se usa, o recibir retroalimentación acerca de los resultados de los procesos. Implementar esta recomendación ayudará a asegurar que los beneficios de tener expectativas claras (recomendación 1) se lleven a cabo en el trabajo en curso.

Recomendación 4

Ser explícitos acerca de la naturaleza recíproca de la relación y articular como parte de un proceso de expectativas en las siguientes áreas:

- El apoyo que ICVA puede proporcionar a los problemas y las prioridades identificadas localmente.
- El apoyo que ICVA busca en el entendimiento y la información de las prioridades del sector global.
- La diferencia en el alcance y la complementariedad del apoyo de los foros de las ONG entre ICVA e InterAction.
- Cómo el conocimiento de ICVA y las experiencias de los foros de las ONG a través de niveles nacionales, regionales y mundiales se capturarán y compartirán (vea también las recomendaciones 2 y 3).

Esta recomendación reconoce que, para que las asociaciones sean transparentes y efectivas, los beneficios y el alcance del singular papel de ICVA también deben ser claros; incluso si ICVA busca adaptar su apoyo a cada foro de ONG. Esta recomendación busca aprovechar el facilitador de apoyo local a los asuntos relevantes, mientras se balancea la realidad del papel de ICVA que se necesita abordar y trabajar en las cuestiones globales al mismo tiempo. La clave parece ser la claridad de las intenciones y la relación.

Recomendación 5

Continuar y hacer más explícito un eje de trabajo enfocado en el apoyo de foros de las ONG nacionales, ya que sus necesidades son muy específicas y diferentes de aquellos foros de las organizaciones no gubernamentales internacionales (ONGI).

Esta recomendación se basa en el cambio de habilitación a través del sector humanitario que ha incrementado el espacio de acción para organizaciones nacionales y locales, reconociendo la importancia de sus papeles y creando más oportunidades de financiación. Esto será importante para el apoyo al progreso dentro del país, para la localización y puede apoyarse en los ejemplos fuertes de cómo esto ha funcionado en los contextos de algunos países (por ejemplo, Myanmar). Además, busca abordar la identificada diversidad de necesidades, prioridades y expectativas de los foros de las ONG.

Recomendación 6

Continuar y expandir las oportunidades de intercambio y entre pares de aprendizaje dentro y entre regiones. Esto incluye la creación de más oportunidades para que los foros de las ONG compartan sus experiencias entre ellos a través de eventos de aprendizaje y compromisos sostenidos, especialmente cuando están trabajando en situaciones o desafíos similares.

Esta recomendación se basa en el facilitador de aprendizaje cruzado y oportunidades de intercambio que han beneficiado a los foros de las ONG hasta la fecha. Busca aprovechar la experiencia de los diferentes foros de ONG, así como la experiencia acumulada conjuntamente por ICVA y los foros de las ONG de los programas de apoyo a partir de 2017. Esto no solo facilita el intercambio de buenas prácticas y la solución de problemas, sino que también crea una red sustentable continua de miembros de foros que pueden apoyarse los unos a los otros en el futuro.

ANEXO A: HERRAMIENTAS

GUÍA DE DISCUSIÓN DE GRUPO PARA REPRESENTANTES REGIONALES

Antes de la discusión, el equipo intentará mapear el compromiso de los foros de las ONG por región. Esto podría extraerse de la revisión del documento o solicitado por correo. Si la información no está disponible en la revisión del documento, los representantes regionales podrán enviar un modelo simple antes de la discusión de grupo para completar y enviar de vuelta al equipo de investigación. La discusión de grupo deberá empezar con la compartición del mapeo y la revisión de la exactitud.

Tema	Pregunta clave	Preguntas de sondeo
Perfil (Mostrando el mapa)	¿En dónde les proporcionan apoyo a los foros de las ONG? ¿Qué tipos de foros de las ONG (ONGI/ONG) se apoyan?	¿Están todos capturados en el mapa?
Involucramiento con los foros de las ONG (Descriptivo)	¿Nos podrían por favor describir cómo se involucran con los foros de las ONG?	¿En qué trabajos/programas/proyectos han colaborado con los foros de las ONG (coordinación/defensa/involucramiento)? ¿Hay temas específicos en los que hayan trabajado? ¿Cuáles?
Asuntos correctos y partes interesadas (Relevancia)	¿En su experiencia ICVA trabaja en los asuntos/proyectos/iniciativas correctas con los foros de las ONG? ¿Están alineadas las prioridades de ICVA con las prioridades y necesidades de los foros de las ONG? ¿En su experiencia ICVA trabaja con la gente/los foros adecuados?	¿Nos podrían dar ejemplos específicos de cuando ICVA trabajó o no trabajó en el asunto/proyecto adecuado? ¿Cómo podría ICVA asignar el tiempo/ los recursos de una mejor manera para apoyar a los foros de las ONG? ¿Hay más partes interesadas con las que ICVA debió haberse involucrado más?
Involucramiento positivo (Efectividad)	¿Cuál fue el apoyo que proporcionó ICVA a los foros de las ONG MÁS útil? Por favor proporcionen ejemplos específicos.	¿Por qué fue útil? ¿Qué consiguieron como resultado? ¿Cuál fue el impacto?
Barreras del involucramiento positivo (Efectividad)	¿Han tenido experiencias difíciles al trabajar con los foros de las ONG? Por favor proporcionen un ejemplo específico.	¿Por qué fue difícil? ¿Cuál fue el resultado/impacto?

Oportunidades	¿En qué formas podría mejorar ICVA su apoyo a los foros de las ONG?	¿Tienen ejemplos de otras iniciativas que han apoyado a los foros de las ONG de una buena forma y de las cuales ICVA pueda aprender?
Partes interesadas clave para entrevistar	¿Cuáles partes interesadas en su región deberíamos entrevistar?	(distribución geográfica/nivel de involucramiento/tipo de foro-internacional/nacional)

GUÍA DE ENTREVISTA CON INFORMANTES CLAVE

Guía de preguntas de los representantes de los foros de las ONG

Antes de la entrevista, algunas de las preguntas pueden ser ya conocidas, en cuyo caso se pueden documentar/revisar al inicio de la entrevista.

Tema	Pregunta clave	Preguntas de sondeo
Perfil	Contexto del país ¿Tipo de foro de ONG (ONGI/ONGN) en contexto?	¿Qué otros foros de ONG existen en el país? ¿Qué papel cumple su foro vis a vis otro?
Involucramiento con ICVA (Descriptivo)	¿Nos podrían por favor describir el involucramiento que tienen con ICVA? ¿En qué trabajos/programas/proyectos han colaborado con ICVA (coordinación/defensa/involucramiento)? ¿Hay temas específicos en los que hayan trabajado con ICVA? ¿Cuáles?	¿Cuándo comenzaron a trabajar con ICVA? ¿Cómo comenzó el involucramiento?
Asuntos correctos y partes interesadas (Relevancia)	¿En su experiencia, ICVA trabaja en los asuntos/proyectos/iniciativas correctas? ¿Están alineadas las prioridades de ICVA con sus prioridades y necesidades? ¿En su experiencia, ICVA trabaja con la gente/los foros adecuados?	¿Nos podrían dar ejemplos específicos de cuando trabajaron o no trabajaron en el asunto/proyecto adecuado? ¿Cómo podrían haber asignado el tiempo/ los recursos de una mejor manera? ¿Hay más partes interesadas con las que ICVA debió haberse involucrado más?
Involucramiento positivo (Efectividad)	¿Cuál fue el apoyo MÁS útil que proporcionó ICVA? Por favor, proporcionen ejemplos específicos.	¿Por qué fue útil? ¿Qué consiguieron como resultado? ¿Cuál fue el impacto?

Barreras del involucramiento positivo (Efectividad)	¿Han tenido experiencias difíciles al trabajar con ICVA? Por favor, proporcionen un ejemplo específico.	¿Por qué fue difícil? ¿Cuál fue el resultado/impacto?
Oportunidades	¿En qué formas podría mejorar ICVA su apoyo a los foros de las ONG?	¿Tienen ejemplos de otras iniciativas que han apoyado a los foros de las ONG de una buena forma y de las cuales ICVA pueda aprender?
Explique que para finalizar la entrevista tienen un par de preguntas rápidas que solo requieren de respuestas de una o dos palabras. Péguelo en la función de chat además de leerlo.		
Respuestas de dos minutos	¿Qué tan frecuentemente se involucran con ICVA en un año?	Cada semana/cada mes/de 3 a 6 meses/una vez al año
	¿Les gustaría involucrarse más/menos/casi lo mismo con ICVA?	Más/menos/casi lo mismo
	¿Les recomendarían a otros foros de ONG involucrarse con ICVA?	Sí definitivamente/sí, probablemente/tal vez/ no
	¿Creen que ICVA necesita cambiar la forma en la que se involucra con los foros de ONG?	Sí, mucho/ tal vez un poco/ no, en lo absoluto

Guía de preguntas de las partes interesadas externas

Tema	Pregunta clave	Preguntas de sondeo
Involucramiento con ICVA (Descriptivo)	¿Nos podrían por favor describir su involucramiento con ICVA? ¿Han observado el involucramiento de ICVA con los foros de las ONG? Si sí, ¿en qué países? ¿Qué han observado?	¿Proyectos/temas específicos?
Asuntos correctos y partes interesadas (Relevancia)	¿En su experiencia ICVA trabaja en los asuntos/proyectos/iniciativas correctas? ¿Están alineadas las prioridades de ICVA con las prioridades y necesidades de los foros de las ONG? ¿En su experiencia ICVA trabaja con la gente/los foros adecuados?	¿Nos podrían dar ejemplos específicos de cuando ICVA trabajó o no trabajó en el asunto/proyecto adecuado? ¿Cómo podrían haber asignado el tiempo/ los recursos de una mejor manera? ¿Hay más partes interesadas con las que ICVA debió haberse involucrado más?
Involucramiento positivo (Efectividad)	¿Cuál ha sido el apoyo MÁS útil que proporcionó ICVA? Por favor, proporcionen ejemplos específicos.	¿Por qué fue útil? ¿Qué se consiguió como resultado? ¿Cuál fue el impacto?

Barreras del involucramiento positivo (Efectividad)	¿Han tenido experiencias difíciles al trabajar con ICVA? Por favor, proporcionen un ejemplo específico.	¿Por qué fue difícil? ¿Cuál fue el resultado/impacto?
Oportunidades	¿En qué formas podría mejorar ICVA su apoyo a los foros de las ONG?	¿Tienen ejemplos de otras iniciativas que han apoyado a los foros de las ONG de una buena forma y de las cuales ICVA pueda aprender?

ANEXO B: RESUMEN DE LA INVESTIGACIÓN

Fecha: febrero de 2022

Proyecto: revisión del apoyo de ICVA a los foros de las ONG (2018-2021)

Investigadores: Kate Sutton, Beth Eggleston y Nathaniel Rose

Fuente de financiación: Consejo Internacional de Agencias Voluntarias (ICVA)

Se le invita a participar en la *revisión del apoyo del ICVA a los foros de las ONG (2018-2021)* mediante la participación en una entrevista facilitada por un miembro del equipo del HAG.

Este resumen de investigación contiene información sobre el proyecto. Su objetivo es explicar el proceso para que pueda tomar una decisión totalmente informada sobre si desea participar. Si tiene alguna pregunta sobre la investigación, póngase en contacto con uno de los miembros del equipo de investigación. Los datos de contacto se encuentran al final del documento.

Propósito

El propósito de la revisión es comprender el impacto del trabajo de ICVA con los foros de las ONG con un enfoque específico en la comprensión de la relevancia y la eficacia de los enfoques para trabajar con los foros de las ONG en todos los contextos entre 2018 y 2021. La revisión proporcionará recomendaciones basadas en los resultados.

Métodos

La investigación usará los siguientes métodos para generar y reunir más información:

- Un estudio de los documentos regionales y nacionales clave
- Entrevistas de informantes clave con partes interesadas clave

Lo que conllevará la participación

Para participar en esta investigación, debe ser mayor de 18 años. Si decide participar, se le pedirá que sugiera una hora adecuada para una entrevista con los miembros del equipo de HAG. Se le pedirá que dé su opinión sobre:

3. La efectividad y relevancia del trabajo de ICVA con los foros de las ONG
4. Las formas en las que ICVA podría fortalecer su apoyo en curso para responder a las necesidades de los foros de las ONG.

Las notas escritas a mano y a máquina serán el principal medio para registrar los datos de las entrevistas. Las entrevistas también podrán grabarse en audio para garantizar que sus opiniones se recojan con precisión.

Riesgos y beneficios potenciales para los participantes

Los beneficios anticipados de participar en la investigación incluyen:

- Un entendimiento mejorado de la acción colectiva de los foros de las ONG en el apoyo de coordinación e involucramiento efectivo de las ONG.
- Relevancia del apoyo de ICVA a los foros de las ONG mejorada.

No se espera que se expongan a ningún riesgo o daño por participar en esta investigación. Su privacidad y la confidencialidad se protegerán como se detalla a continuación.

Cómo se protegerán la privacidad y la confidencialidad

Las notas de las entrevistas serán anonimizadas y se utilizarán únicamente para los fines establecidos por el HAG. Las notas que identifiquen a una organización no se compartirán fuera del equipo de investigación. Los documentos basados en este trabajo no atribuirán los comentarios o las conclusiones a individuos concretos.

La participación es voluntaria: el participante tiene el derecho de retirarse de la participación en cualquier etapa.

La participación en la investigación es completamente voluntaria. Los individuos podrían, sin ninguna sanción, rechazar, tomar parte o retirarse en cualquier momento sin ninguna explicación, y pueden negarse a contestar una pregunta durante la entrevista o por correo.

Su decisión, ya sea para tomar parte o no, o para tomar parte y luego retirarse, no afectará su relación con el HAG o ICVA.

Más información

Si requiere más información acerca de la investigación o de su involucramiento con esta, por favor póngase en contacto con Kate Sutton en ksutton@hag.org.au

Si tiene quejas o preocupaciones acerca de la investigación, por favor contacte a Beth Eggleston en beggleston@hag.org.au