

SANDSTONE CONSULTING



A GLOBAL NGO NETWORK
FOR PRINCIPLED AND EFFECTIVE
HUMANITARIAN ACTION

Auteurs

CLAYTON BEER and
ADRIO BACCHETTA

SYNTHÈSE DE L'ÉTUDE D'IMPACT À MI-PARCOURS DE LA STRATÉGIE 2019-2020

FÉVRIER 2021

SECTION 1

Introduction

L'objectif de cette étude d'impact est de faire le point sur les résultats obtenus par ICVA à mi-parcours de sa Stratégie 2019-2021. La question au cœur de l'étude est la suivante : *quel a été l'impact des efforts entrepris par ICVA pour influencer et élargir les perspectives des ONG dans le dialogue et les politiques humanitaires relatives à chacun des quatre domaines prioritaires définis et à d'autres questions qui ont émergé pendant la période 2019-2020 ?* La méthodologie utilisée comprend une analyse documentaire, des entretiens réalisés avec des parties prenantes et l'examen des nombreuses données provenant des 230 consultations récemment menées par ICVA auprès de ses membres.

Résumé des conclusions

L'étude montre qu'ICVA a eu un impact significatif, que l'on considère son travail sous l'angle des domaines prioritaires, des méthodes de travail définies ou de sa valeur ajoutée. ICVA ne fournit pas d'aide directe aux populations affectées et n'est pas non plus un grand donateur : son impact se mesure donc de manière indirecte, conformément à son positionnement en tant que réseau.

RÉSUMÉ

L'impact d'ICVA se manifeste en partie à travers les compétences et les capacités dont le réseau fait preuve dans des domaines d'intervention spécifiques tels que le financement et la migration forcée, mais sa principale valeur réside dans sa capacité à rassembler des acteurs issus d'horizons divers, à respecter différents points de vue et à privilégier le pouvoir et de l'influence du collectif sur l'individuel. ICVA doit non seulement conserver ces qualités, mais aussi s'améliorer, en définissant des objectifs et cibles claires lorsqu'il est judicieux de le faire.

ICVA est sans doute pionnier en matière de diversité, mais le réseau souhaite s'améliorer pour concrétiser la valeur de cette diversité et être encore plus inclusif dans sa manière de travailler. Les bureaux régionaux d'ICVA ont joué un fondamental, permettant au réseau de mieux connaître les différents contextes et de mieux s'y adapter. Le réseau peut en faire encore plus, notamment en s'appuyant sur sa capacité interne, mais probablement aussi en multipliant les collaborations.

La précédente étude, menée par Sandstone, pointait le risque qu'ICVA disperse ses efforts en intervenant dans trop de domaines. Le choix de domaines prioritaires a permis à ICVA de définir son activité fondamentale par rapport aux stratégies passées. Ceci étant dit, il reste nécessaire de continuer à fixer des priorités pour éviter la surcharge. De précédentes études ont également souligné la nécessité de recourir à des théories du changement. Des efforts ont été entrepris concernant les domaines prioritaires, mais ICVA pourrait également tirer profit de l'élaboration d'une théorie du changement au niveau organisationnel. Cela permettrait de développer une trame narrative convaincante, qui renforcerait la cohésion en interne et offrirait une meilleure compréhension de l'approche d'ICVA en externe.

ICVA a une portée et une couverture considérables, et dispose d'une large présence, étant donné la taille du réseau et son budget. ICVA travaille avec des ressources limitées, si l'on considère son champ d'intervention, ce qui fait peser une pression importante sur le personnel en place, notamment en cas de crises comme celle du COVID-19. ICVA a su faire face à la situation, mais pour maintenir la qualité de son travail et satisfaire ses ambitions, en particulier lorsque les attentes des membres et d'autres parties prenantes à son égard ne cessent de croître, le réseau devra obtenir des ressources stables de ses soutiens et renforcer les collaborations avec et entre les membres.

Il convient de noter que certains des points soulevés ici sont évoqués dans le projet de la Stratégie 2030 d'ICVA, notamment la diversité, l'équité et l'inclusion, la collaboration, la prise en compte des capacités des membres, le renforcement des plateformes régionales et la continuité dans les domaines prioritaires.

Enfin, il convient également de souligner que ce rapport constitue une analyse à mi-parcours de la stratégie et qu'il sera révisé sur la base des données de l'année 2021 pour alimenter la version finale de l'étude d'impact de la stratégie. De plus, le rapport final s'appuiera sur les considérations futures et fera état de l'approche globale du suivi et de l'évaluation de l'impact.

QUELQUES EXEMPLES MARQUANTS DE L'IMPACT D'ICVA DANS CHAQUE DOMAINE PRIORITAIRE AU COURS DE LA PÉRIODE 2019-2020

1. MIGRATION FORCÉE	• ICVA a assumé un rôle de coordination de premier plan, veillé à la cohérence des engagements des ONG et contribué à assurer une présence forte de la société civile lors du Forum mondial sur les réfugiés, au cours duquel plus de 770 engagements ont été pris en faveur des réfugiés. • ICVA a multiplié les possibilités de contribuer aux politiques et pratiques en matière de migration forcée et de les influencer, notamment grâce à son rôle d'interlocuteur entre les organes des Nations Unies et les ONG (par exemple, en transmettant les réflexions collectives des ONG au Groupe de haut niveau des Nations Unies sur les déplacements internes) et en améliorant la collaboration entre les organisations de la société civile (notamment en convoquant le Comité d'action de la société civile).
2. COORDINATION	• À l'échelle internationale, ICVA a été le fer de lance des discussions sur le devoir de protection au sein de l'IASC et a porté la question de la localisation auprès d'un public plus large parmi les Directeurs d'agence de l'IASC. • Au sein du Groupe des Directeurs des secours d'urgence (EDG), ICVA a permis aux ONG (en particulier aux ONG nationales qui n'ont pas de présence à l'échelle internationale) de porter des questions cruciales d'intérêt national à l'échelle internationale. • ICVA a apporté un soutien direct et des financements aux forums d'ONG, organisé des ateliers et des échanges afin de les aider à développer leurs capacités et à se renforcer. • Grâce à ces efforts, les ONG sont parvenues à s'engager de manière plus active dans les mécanismes de coordination et les forums d'ONG ont pu apporter leurs contributions au système humanitaire de manière plus efficace.
3. FINANCEMENT	• ICVA a influencé la mise en œuvre du Grand Bargain en tant que coresponsable du groupe de travail chargé d'harmoniser et de simplifier les exigences des donateurs concernant l'élaboration des rapports à travers le format de rapport narratif 8+3. • ICVA a mobilisé ses membres pour obtenir une plus grande souplesse de la part des donateurs pendant la crise du COVID-19 et a plaidé en faveur du déblocage de l'accès des ONG aux financements alloués dans le cadre du Plan de réponse humanitaire global au COVID-19.
4. PERSPECTIVES D'ÉVOLUTION/THÉMATIQUES TRANSVERSALES	• ICVA a fourni une analyse et des contenus de qualité pour faciliter la compréhension des ONG sur des questions clés (par exemple, le lien entre humanitaire, paix et développement (Nexus), la réponse au COVID-19). Le tout est proposé en accès libre. • ICVA a réuni des ONG de différents secteurs, leur permettant d'échanger sur leurs expériences, leurs difficultés, leurs enseignements et leurs bonnes pratiques, ce qui a favorisé la prise de mesures, l'élaboration de politiques et de partenariats dans ces domaines.

Rapport complet

Le rapport complet, disponible en anglais, inclut des études de cas et des conclusions détaillées. Vous pouvez y accéder à l'adresse suivante :

<https://www.icvanetwork.org/resources/2019-2020-mid-strategy-impact-study>



INTERNATIONAL COUNCIL OF VOLUNTARY AGENCIES

GENEVA OFFICE

26-28 Avenue Giuseppe Motta 1202 – Geneva – Switzerland
Tel: +41 (0)22 950 9600 – Fax: +41 (0)22 950 9609
Email: secretariat@icvanetwork.org

www.icvanetwork.org
[@ICVANetwork](https://twitter.com/ICVANetwork)

REGIONAL HUBS

ASIA

Bangkok, Thailand

MENA

Amman, Jordan

AFRICA

Addis Ababa, Ethiopia
Nairobi, Kenya