



A GLOBAL NGO NETWORK
FOR PRINCIPLED AND EFFECTIVE
HUMANITARIAN ACTION

humanitarian
leadership
academy



Un análisis sobre la localización

Reconocimientos

Nos gustaría agradecer a la secretaría del ICVA, a la secretaría del World Humanitarian Action Forum y al grupo de trabajo de localización de la ayuda humanitaria del World Humanitarian Action Forum por su contribución a este informe.

Publicado por la Academia de Liderazgo Humanitario (Humanitarian Leadership Academy)
humanitarianleadershipacademy.org

Primera publicación: octubre 2019

© Humanitarian Leadership Academy 2019

La Humanitarian Leadership Academy forma parte de la Fundación Save the Children: una organización benéfica constituida en Inglaterra y Gales (213890) y en Escocia (SC039570), y registrada como una sociedad limitada por garantía (178159).

Domicilio social: St John's Lane, 1, EC1M 4AR, Londres (Reino Unido).

Esta publicación está protegida por derechos de autor, aunque puede reproducirse con fines educativos mediante cualquier método y sin coste. No está autorizada su venta.

Para su reproducción en cualquier otra circunstancia, debe obtenerse previamente un permiso por escrito del editor y, es posible, que deba pagarse una tasa.

Diseño de Wildfire Collective.

Imágenes extraídas de Getty Images respetando los derechos de reproducción. No está autorizada su duplicación.

Un análisis sobre la localización

A mediados del 2019, tres años después de la Cumbre Humanitaria Mundial (WHS), del "Gran Pacto" (Grand Bargain) y de la Carta por el Cambio, todavía existen numerosas organizaciones no gubernamentales (ONGs) que solicitan que se defina el término "localización" y se determine lo que supone para las distintas partes interesadas.

El ICVA (International Council of Voluntary Agencies) define "localización" como *"el proceso por el cual una gran variedad de agentes humanitarios intentan, cada uno a su manera, garantizar que los agentes locales y nacionales se comprometan mejor con la planificación, la prestación y la responsabilidad de la acción humanitaria, al mismo tiempo que sigan garantizando que las necesidades humanitarias se puedan cumplir de manera rápida, efectiva y fundamentada"*.

Al igual que ocurre con otras definiciones, que intentan ser generales e incluir muchos puntos de vista, ésta definición no proporciona información detallada sobre lo que realmente implica la localización. El ICVA y la Humanitarian Leadership Academy han desarrollado este informe para apoyar a las ONGs locales, nacionales e internacionales para que puedan "hacer un análisis sobre la localización" de manera constructiva. La localización es producto de un gran número de

cambios, particularmente, aquellos relacionados con el tipo de organizaciones que lideran o brindan asistencia humanitaria, la manera en que estas organizaciones trabajan y los entornos en los que la acción humanitaria tiene lugar.

Uno de los enfoques para "analizar la localización" en la ayuda humanitaria consiste en considerar la localización como la intersección de cuatro subprocesos que tienen lugar de manera simultánea, a veces, desarrollándose paralelamente y otras veces de forma conjunta o unos contra otros.

Estos procesos parecen estar muy contextualizados; se desarrollan de manera distinta dentro de las regiones, en diferentes escenarios nacionales o subnacionales, y, particularmente, en desastres naturales, desplazamientos o situaciones de conflicto.

La falta de claridad o de una visión común en cuanto a la localización y la persistencia de algunos desafíos fundamentales han hecho que los agentes humanitarios sigan cuestionando la forma en que se desarrolla la localización, a pesar de estar de acuerdo casi universalmente en cuanto a su relevancia.

Localización: subprocesos y consideraciones

CONSIDERACIONES POLÍTICAS Y DE IDENTIDAD

- Normativa del gobierno en cuanto a registros de ONGs, acceso y proyectos
- Reducción del espacio de la sociedad civil
- Soberanía y la narrativa de la autodeterminación de los gobiernos anfitriones
- Comprendiendo la diferencia entre la identidad local y nacional de las ONGs
- Un llamado a la descolonización de las narrativas humanitarias
- Fortalecimiento e inclusión del liderazgo local
- Apoyo a los procesos democráticos locales para las ONGs

PROCESO POLÍTICO Y DE IDENTIDAD

- ¿Ser local otorga el derecho y la responsabilidad de prestar asistencia a aquellos que la necesitan?
- ¿Qué supuestos deben cuestionarse en cuanto a la dependencia en la identidad local?
- ¿Cuáles son las barreras para el cambio en la dinámica de poder?

CONSIDERACIONES SOBRE OPERACIONES Y EFICACIA

- Mantener compromisos organizacionales (la Carta por el Cambio, el Gran Pacto, los Compromisos en Acciones de la Cumbre Mundial Humanitaria [WHS por sus siglas en inglés])
- Mantener y fomentar la acción humanitaria de principios
 - Principios de asociación

PROCESO DE OPERACIONES Y EFECTIVIDAD

- Aplicación práctica de la política
 - Establecer planes o marcos de localización nacionales
 - Referencia y medición del progreso de la localización
 - Colaboración con la ONU
 - Nacional Estructura de coordinación
- ¿Cómo fortalecer la acción local hace que el sistema funcione mejor?
- ¿En qué momentos sigue primando o se sigue necesitando la acción internacional??
- ¿Cuál es la mejor manera de crear un entorno propicio que posibilite la acción humanitaria local?

PROCESO FINANCIERO Y DE EFICIENCIA

- Medición de los flujos financieros para los agentes locales y nacionales
- Fortalecer la recaudación local de fondos
- Riesgo financiero
- Aumento de las fuentes de recursos
- Aumento de la inversión en fondos mancomunados
- Mecanismos de financiación gestionados localmente
- Seguimiento de los compromisos del Gran Pacto

- ¿Cómo podemos aumentar los recursos disponibles para los agentes locales y nacionales?
- ¿Cómo podemos aumentar la fuente de recursos o hacer más con menos?
- ¿Cuál es la cantidad real que se destina a la acción a nivel local, nacional e internacional?

PROCESO DE CALIDAD Y RESPONSABILIDAD

- ¿Cómo podemos acercar los procesos de toma de decisiones a los más afectados?
- ¿Cómo podemos garantizar que estamos prestando un apoyo de la mejor calidad posible?
- ¿Qué se puede hacer para que las personas opinen sobre quiénes les proporcionan los servicios y representan sus necesidades?
- Participación de las personas afectadas
- Rendición de cuentas e inclusión
- Participación de los grupos marginados
- Representación de diferentes perspectivas de refugiados, desplazados y de la comunidad
- Manteniendo las normas humanitarias internacionales (la Norma Humanitaria Esencial, Esfera)
- El código de conducta de las ONGs y del Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja
- Normas de calidad nacionales
- Normas de la comunidad local
- El principio "No hacer daño"

PROCESO FINANCIERO Y DE RENDIMIENTO

CONSIDERACIONES DE CALIDAD Y RENDICIÓN DE CUENTAS

Localización: Fortalecimiento de la Acción Humanitaria

Durante la WHS, una serie de informes plantearon desafíos relacionados con la intersección de la localización y los principios humanitarios.

Esto ayudó a destacar el papel que estos principios tienen para distintos agentes, incluidos los retos a los que se enfrentan todos los agentes al defender los principios. Desde entonces, en cuanto a la localización, las ONGs se han centrado en la manera en que las organizaciones pueden reforzar la efectividad operativa y la eficiencia financiera. Se le ha prestado mucha menos atención a cómo la localización puede ser de por sí una manera de fortalecer la acción humanitaria. Cuestionar la intersección de la localización con otros aspectos de la acción humanitaria o la reforma del sistema humanitario podría generar nuevos enfoques para el fortalecimiento general de la acción humanitaria.

¿Enfoques centrados en la protección para la localización?

La protección de los afectados es un aspecto de la acción humanitaria tan fundamental como el hecho de cubrir sus necesidades físicas. A pesar de estar relacionado con la localización, se le ha prestado mucha menos atención. El sistema humanitario se basa en medidas internacionales que procuran proteger a las personas afectadas por las crisis, incluso mediante el Derecho Internacional Humanitario (DIH), la Ley Internacional de los Derechos Humanos y el Derecho de los Refugiados. Es responsabilidad de todas las organizaciones humanitarias proteger a las personas vulnerables de cualquier daño, ya sea en una situación de conflicto, refugiados, desplazados o en otros desastres naturales. Las ONGs locales y nacionales, especialmente ante desastres naturales, están menos familiarizadas con los enfoques de protección o suelen considerar estos conceptos desde una perspectiva distinta. Afrontar los desafíos y llegar a mejores entendimientos sobre la manera en que los agentes locales y nacionales pueden aumentar la protección de la población afectada por las crisis podría ayudar a crear las bases para aumentar el apoyo a la localización. El Grupo Temático Mundial de Protección proporciona

orientación y apoyo desde una perspectiva internacional y, recientemente, se ha centrado en coordinar la localización¹. Al margen del sistema internacional, hay pocos documentos escritos sobre la intersección de la localización y la protección. Por tanto, las ONGs todavía tienen muchas oportunidades para investigar la relación entre estas cuestiones.

¿Cuáles son los papeles fundamentales que juegan los agentes locales, nacionales e internacionales en la protección de las personas afectadas por los desastres, los conflictos o los desplazamientos?

¿Cuál es el papel que deberían tener las ONGs locales y nacionales en la defensa ante los gobiernos de una respuesta basada en la protección?

¿Cuáles son las oportunidades y los retos que presenta el fortalecimiento de la protección de las personas desplazadas, apátridas, marginadas o excluidas? Por ejemplo, en el marco de los sistemas jurídicos nacionales, de las leyes o las prácticas de fe o de las prácticas culturales tradicionales.

¿Enfoques para la localización centrados en la protección de las personas?

En la WHS surgió, junto con el impulso de la localización, otro reclamo aún más importante: situar a las personas justo en el centro de la acción humanitaria. La localización requiere una clara atención a temas relacionados con las estructuras organizativas, la efectividad y el rendimiento, pero no se ha prestado tanta atención a lo que supone la localización en cuanto al fortalecimiento del compromiso con las comunidades locales y la rendición de cuentas ante estas. La rendición de cuentas ante aquellos afectados por las crisis es un punto cada vez más importante para los donantes y para el sistema de las Naciones Unidas, como parte de los procesos de reforma que se están llevando a cabo. A pesar de tanto esfuerzo, muchos de los desafíos fundamentales están sin resolver, tal y como señala un informe reciente del Centro para el Desarrollo Global². Es indudable que las ONGs locales y nacionales juegan un papel esencial en la resolución de estos desafíos y, en algunos casos, los esfuerzos han empezado a crear sistemas donde las ONGs lideran el desarrollo y la gestión de los

1. <http://www.globalprotectioncluster.org/themes/localisation/>

2. <https://www.cgdev.org/sites/default/files/people-driven-response.pdf>

mecanismos de rendición de cuentas. Es importante que las ONGs garanticen que la rendición de cuentas de la acción humanitaria ante aquellas personas afectadas por las crisis se refuerza con la localización y no se toma como un requerimiento separado y externo del sistema internacional. Situar a las personas en el centro de la localización significaría cambiar las dinámicas de poder y toma de decisiones más allá de las organizaciones en favor de las comunidades. En su intento por facilitar este proceso, el desafío de las ONGs es comprender lo que este cambio implica para la prestación de asistencia humanitaria de calidad y de principios. En muchos casos, las comunidades son las primeras en responder y las mejores situadas para ofrecer sus propias soluciones, pero en algunos casos los miembros de una comunidad pueden contribuir también a la violencia, a la discriminación o pueden ser incapaces o reacios a proporcionar el tipo de asistencia que se necesita. Como tal, el papel de las ONGs y de otros agentes a la hora de proporcionar asistencia de principios podría cambiar, aunque es probable que siga siendo esencial. Una serie de ONGs y de agentes internacionales, incluidos ECOWEB y Local to Global Protection (L2GP) en Filipinas³, han estado pilotando enfoques de respuesta dirigidos por los supervivientes y la comunidad en diferentes escenarios. Estos enfoques empoderan a los grupos comunitarios locales para que lideren el diseño y la implementación de su propia respuesta humanitaria y programas de recuperación, contribuyendo a armonizar la revolución participativa y las agendas comunes sobre localización.

¿Cuál es el papel único que juegan las ONGs locales y nacionales para garantizar la rendición de cuentas de los diferentes agentes humanitarios ante las comunidades?

¿Cómo puede contribuir el compromiso de las ONGs locales y nacionales a que haya una mayor participación de las personas afectadas, especialmente de las mujeres y grupos marginados, en la toma de decisiones?

¿Cómo pueden las ONGs dar cabida a una auténtica apropiación y liderazgo locales en la acción humanitaria?

¿Enfoques más sensibles al riesgo para la localización?

La gestión del riesgo en la acción humanitaria es compleja y supone un reto, ya que el trabajo es por su propia naturaleza muy arriesgado. Los esfuerzos relacionados con la localización, incluido una mejor gestión del riesgo mediante la creación de alianzas más fuertes y la distribución más equitativa de recursos, entran en conflicto con la reciente tendencia de que los donantes tengan más en cuenta los riesgos, en materia de financiación.

Concretamente, hay una presión creciente por parte de los donantes para que todas las ONGs y sus socios (incluso si no reciben fondos de los donantes de manera directa) cumplan con las normas internacionales estrictas y con las restricciones sobre la financiación relacionada con la lucha contra el terrorismo y el extremismo violento. Como resume un informe reciente de Interaction: "El choque entre las necesidades crecientes junto con la voluntad declarada de asociación y la creciente aversión al riesgo en el sector ha distorsionado las dinámicas de asociación nacional e internacional, dando como resultado mayores riesgos, trabas e ineficiencias para la respuesta humanitaria"⁴.

Para las ONGs locales y nacionales, el aumento de la financiación y del compromiso requiere tomar en consideración un creciente número de expectativas de los donantes con respecto al riesgo, como la protección de datos, la Prevención del Abuso y la Explotación Sexual (PSEA), la gestión de la seguridad y protección del personal y la debida diligencia financiera. Las consecuencias de asumir financiación directa y la gestión del riesgo pueden ser difíciles o incluso abrumadoras para organizaciones más pequeñas y, por tanto, sería conveniente desarrollar alianzas fuertes que apoyen estas áreas. Tal vez se necesite una mayor comprensión del verdadero coste de la gestión del riesgo para las ONGs y de la diferencia entre la voluntad para aceptar el riesgo y la capacidad de gestionarlo de manera efectiva. Aunque la financiación directa de las ONGs locales y nacionales sigue siendo una propuesta atractiva, parece que sigue existiendo un hueco para que las organizaciones intermediarias puedan proporcionar servicios de gestión del riesgo para los donantes, con su capacidad de asumir dicho riesgo como un valor añadido específico.

¿Cómo pueden convertirse los enfoques efectivos para la gestión del riesgo en un valor añadido para la localización, en lugar de en una traba?

¿Qué aspectos de la gestión del riesgo pueden adaptarse a un contexto local y cuáles es mejor abordar a nivel sistemático o global?

¿Qué oportunidades tienen las ONGs locales y nacionales de debatir abiertamente con sus donantes y socios los asuntos relacionados con la gestión del riesgo?

3. https://www.local2global.info/wp-content/uploads/L2GP_locally_led_crisis_response-philippines_report_2018_final.pdf
4. <https://www.interaction.org/wp-content/uploads/2019/03/Risk-Global-Study.pdf>

Involucrar a los agentes locales - diversas perspectivas

Gran parte del debate sobre la localización se ha centrado en las perspectivas de agentes internacionales, sobre todo de los signatarios del Gran Pacto (agencias de la ONU, donantes, la Federación Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, el Comité Internacional de la Cruz Roja y las ONGs internacionales) y, más recientemente, de las ONGs nacionales. Las diversas perspectivas de otras partes interesadas a nivel local y nacional, han recibido menor consideración, a pesar de ser indudablemente esenciales para la localización.

Comunidades afectadas

Una pregunta que se ha hecho más visible en 2019 está relacionada con quién decide quién es local dentro de las poblaciones afectadas por desastres o desplazadas, incluidos los refugiados, migrantes y desplazados. Las organizaciones consideradas locales en una comunidad de acogida o una población de refugiados establecida, pueden no ser consideradas como tal por los recién llegados. Un informe sobre la dignidad y la acción humanitaria en los desplazamientos que, a pesar de las suposiciones iniciales en cuanto al valor de quienes brindan respuestas a nivel local, ya fuera una organización local, regional o internacional, no importaba a las poblaciones afectadas. Lo más relevante eran las capacidades, el conocimiento y el comportamiento que mostraban como individuos trabajando para estas organizaciones. El compromiso con organizaciones formadas por miembros de un grupo desplazado puede ser un mecanismo adecuado para abordar esto, pero es posible que los gobiernos de acogida restringieran el margen de desarrollo de estas organizaciones; que hubiera una falta de medios de comunicación efectivos, resistencia por parte de otros agentes locales en la comunidad de acogida y comprensión insuficiente en cuanto a la representación real, etc.

¿Cómo pueden las ONGs locales y nacionales convertirse en facilitadoras de la participación de la comunidad y de la representación de las comunidades afectadas, incluso mediante compromisos con las comunidades de acogida, el gobierno local, los medios de comunicación u otras partes interesadas a nivel nacional?

Comunidades de acogida (en situaciones de desplazamiento)

Las comunidades de acogida suelen considerarse también como comunidades "afectadas" por la crisis de desplazamiento. Sin embargo, sus necesidades, perspectivas y desafíos pueden ser muy diferentes a los de la población desplazada. Las comunidades de acogida suelen estar menos restringidas y suelen tener un mayor acceso e influencia, además de más oportunidades para involucrarse con el gobierno local y con agentes locales como las ONGs. En aquellos lugares donde existen políticas pertinentes, algunas comunidades pueden incluso beneficiarse del acceso a fondos disponibles a través de una intervención humanitaria más amplia. Pero también es posible que se les margine al compararlas con la población general del país de acogida y que el hecho de acoger a las poblaciones desplazadas suponga un gran peso para esta población. El reciente foco en los enfoques integrales y la vinculación con la financiación humanitaria y de desarrollo en entornos prolongados de refugiados ha destacado la necesidad de reconsiderar el lugar que ocupan las comunidades de acogida como partes interesadas en la conformación de la respuesta humanitaria a nivel local.

¿Cómo se puede convertir la relación entre las ONGs y las comunidades de acogida locales en una oportunidad para fortalecer la acción basada en principios que beneficie tanto a las poblaciones desplazadas como a las comunidades de acogida?

Los gobiernos locales y nacionales

son los primeros en dar respuesta y los principales responsables en el ofrecimiento de protección cuando los afectados por una crisis están dentro de sus fronteras. Muchos gobiernos contribuyen de manera significativa con financiación y de otras formas, incluso abriendo sus mercados laborales y sistemas de seguridad social a los refugiados,

o realizando inversiones para reconstruir las comunidades tras un desastre natural. Muchos gobiernos participaron activamente junto con otras partes interesadas en los debates relacionados con la localización durante las consultas de la WHS. Desde entonces, han surgido menos oportunidades para conseguir un compromiso significativo en cuanto a este tema, especialmente entre las ONGs y los gobiernos. Sin embargo, esto no significa que los gobiernos hayan dejado de analizar el tema y cómo relacionar su función a la hora de facilitar la acción humanitaria. Para algunos gobiernos, la localización está estrechamente relacionada con la soberanía y el control sobre quién hace qué dentro de sus fronteras. Para las ONGs esto está directamente relacionado con el grado de apertura de los gobiernos a una sociedad civil fuerte y diversa. El hecho de poner restricciones a los agentes de las ONGs internacionales no es una tendencia nueva. Sin embargo, la vinculación específica de este hecho con la narrativa correspondiente a la localización supone una medida adicional para que las ONGs la entiendan y la exploren. En cambio, algunos gobiernos prefieren empoderar a las ONGs internacionales y restringir las ONGs locales y nacionales, que también podrían tener un papel más desafiante en la incidencia de cuestiones locales o nacionales. En ambas situaciones, los esfuerzos del gobierno para promover o restringir la localización puede llevar a reducir el espacio de la sociedad civil. En muchos casos, los representantes de los gobiernos locales son una parte esencial debido al papel que juegan a la hora de facilitar el acceso de las ONGs, de mediar entre las comunidades locales y sus representantes y de compartir información clave relacionada con las poblaciones afectadas.

¿Cómo pueden las ONGs y sus socios fomentar el diálogo con los gobiernos sobre el valor de la acción complementaria de las ONGs internacionales y nacionales a la hora de garantizar la calidad y sostenibilidad de la respuesta humanitaria?

Sociedades Nacionales de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja

Con la Federación Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja como copresidenta del Gran Pacto Vertiente de Trabajo, el Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja tiene un papel central en el camino hacia la localización a nivel global. A nivel nacional, el papel de las Sociedades Nacionales de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja está menos claro. El Movimiento trabaja desde una base completamente diferente a la de las ONGs por dos razones principales. En primer lugar, las responsabilidades de las Sociedades Nacionales de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja las define el Derecho Internacional

Humanitario y en la mayoría de los casos los gobiernos las reconocen y ratifican, en comparación con la naturaleza voluntaria de la acción de las ONGs, que hace que las ONGs sean susceptibles a la presión de los gobiernos. En segundo lugar, la estructura de la Federación Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja se asienta sobre su electorado de sociedades nacionales y, de esta manera, se le considera intrínsecamente guiada por un funcionamiento de base y localizada⁶. Las perspectivas actuales se resumen mejor en el informe de la Cruz Roja Británica, *The Case for Complementarity*⁷ que examina la complementariedad y la ventaja comparativa dentro del Movimiento.

¿Cómo pueden las ONGs comprometerse mejor con las Sociedades Nacionales para defender el fortalecimiento de la acción de las ONGs locales y nacionales con los gobiernos y las comunidades de acogida?

Organizaciones y redes basadas en la fe

En muchos países que viven crisis humanitarias, la fe y las instituciones religiosas tienen un papel fundamental y las comunidades afectadas suelen identificarse con y apoyarse en las estructuras comunitarias tradicionales y en la identidad religiosa. Las comunidades religiosas locales e internacionales también aprovechan muchos recursos y financiación para la respuesta humanitaria. Las redes y las asociaciones como Caritas y Alianza ACT se apoyan en las iglesias y las comunidades locales y se conectan a niveles nacionales, regionales y mundiales. Estas redes y las ONGs miembro han liderado los debates mundiales sobre la localización y ahora están trabajando para fortalecer aún más las alianzas a nivel nacional y regional. Su estructura y manera única de trabajar supone una oportunidad para apoyar la localización e identificar los enfoques complementarios al trabajo del sector general de las ONGs.

¿Qué pueden aprender las ONGs de la manera en que las asociaciones religiosas trabajan para apoyar a las comunidades y a los socios locales?

Organizaciones regionales

Aunque las organizaciones regionales son más recientes, a lo largo de 2019 la colaboración con estas ha aumentado. En la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), el Centro de Coordinación de la Ayuda Humanitaria (Centro AHA) se ha centrado seriamente en el programa de localización, con la idea de que los mecanismos deberían ser "dirigidos a nivel nacional, mejorados a nivel regional y respaldado internacionalmente según sea necesario"⁸. Algunos estados miembros de la ASEAN se encuentran entre los más comprometidos con los procesos políticos que se

6. Por el contrario, hay quien sostiene que no se puede considerar que las ONGs Internacionales con una estructura federada sean o trabajen de manera localizada.

7. <https://www.icrc.org/en/download/file/88335/the-case-for-complementarity-report.pdf>

8. https://media.ifrc.org/grand_bargain_localisation/grand-bargain-localisation-workstream/asia-pacific-conference/

centran en la localización. El Centro AHA ha estado trabajando durante años para apoyar el desarrollo de las listas nacionales y regionales de expertos de la ASEAN. Un mecanismo de las ONGs regionales, la Asociación Grupo AADMER (APG), trabaja para construir una red de ONGs nacidas de ASEAN y para comprometerse con el desarrollo político y el apoyo a la actividad de las ONGs en la región. Los debates actuales en la Unión.

Africana en cuanto al establecimiento de una agencia humanitaria africana también prestaron atención al programa de localización, cuestionando el papel de una organización regional como medio para apoyar los enfoques locales para los estados miembros y otras partes interesadas de la región. Estos debates iniciales también se centraron en el desarrollo de un mecanismo financiero regional, que abriera otra posible oportunidad para apoyar a las ONGs de la región.

¿Se pueden desarrollar o fortalecer las redes de ONGs regionales para proporcionar un mecanismo eficaz para colaborar con las organizaciones regionales a medida que estas se involucran más en su modelo de localización?

El sector local privado

Desde la WHS, el compromiso del sector privado con la acción humanitaria ha continuado tanto a nivel internacional con grandes empresas del sector logístico, financiero y asegurador; como a nivel local mediante redes de agentes locales y nacionales del sector privado (muchos de los cuales eran anteriores a la WHS, como la Fundación Filipina de Capacidad de Recuperación ante los Desastres⁹ y la Alianza del Pacífico). Desde la celebración de la WHS¹⁰, la Iniciativa Conectando Empresas (CBI)¹¹ ha apoyado las redes nacionales en 12 países para desarrollar alianzas multipartitas entre la ONU, las ONGs, los gobiernos y el sector privado. Las ONGs tienen la oportunidad de explorar más a fondo estas alianzas, reconociendo la importancia del sector privado local y nacional dentro de las comunidades locales afectadas por crisis humanitarias. El sector privado internacional puede comprometerse a apoyar los esfuerzos nacionales, por ejemplo, la Academia de Liderazgo Humanitario se asoció con Unilever en Filipinas para proporcionar el galardonado programa Plan de Continuidad del Negocio (BCP) a más de 1000 micro, pequeñas y medianas empresas (MIP y MEs). El programa se diseñó para garantizar que las MIP y MEs podían prepararse y responder de manera efectiva, garantizando un suministro continuo de bienes y servicios durante las crisis¹². Durante respuestas

recientes, las ONGs chinas han recaudado fondos en casa y han involucrado a las redes de diáspora chinas en los países afectados por los desastres para movilizar al sector privado en la prestación de asistencia.

¿Cómo se pueden fortalecer los lazos entre las ONGs y las empresas locales o entre las redes de empresas y ONGs para generar espacio para la planificación, preparación e implementación conjunta?

Redes nacionales, regionales y mundiales de ONGs

El ICVA, como red mundial de ONGs locales, nacionales e internacionales,¹³ debe entablar diálogo sobre asuntos complejos, también a través de este informe. El ICVA trabaja para apoyar los foros de coordinación de ONGs a nivel nacional para tener un papel principal en ayudar a que las ONGs se comprometan con la localización en su entorno nacional. En la región del Pacífico, la ONG Asociación de las Islas del Pacífico (PIANGO)¹⁴ se ha centrado en medir el progreso de la localización y ha fomentado el uso de este enfoque por parte de las ONGs en otros contextos. Desde su creación durante las consultas de la WHS, la Red NEAR¹⁵ ha defendido el papel de los agentes locales y nacionales a la hora de garantizar la participación local a todos los niveles del desarrollo y la gestión de desastres y de garantizar que se proporciona ayuda efectiva a las personas necesitadas. Asimismo, en 2019 la Alianza de la Asociación para la Capacitación (A4EP) comenzó¹⁶ a apoyar la localización, incluso promoviendo el compromiso de los agentes locales en los programas y procesos mundiales. La Start Network¹⁷ pretende construir una red descentralizada de ONGs nacionales e internacionales en los núcleos regionales y nacionales y que cada una de ellas proporcione sus propias soluciones locales a las crisis humanitarias, incluyendo mecanismos de financiación y enfoques que fortalezcan la calidad y el rendimiento. La Carta por el Cambio¹⁸ sigue apoyando de manera activa la localización promoviendo el diálogo entre sus 35 ONGs internacionales firmantes y las 250 ONGs nacionales y locales que la apoyan y también abogando por que el sistema progrese más rápidamente hacia la localización. La secretaría de la Carta por el Cambio pronto se convertirá en una ONG nacional.

¿Qué más pueden hacer las redes de ONGs para unir sus esfuerzos a nivel nacional, regional o mundial y para abogar por un mayor apoyo a la localización por parte de los donantes y de otros socios?

9. <https://www.pdrf.org>

10. <http://apadm.org>

11. <https://www.connectingbusiness.org>

12. <https://www.humanitarianleadershipacademy.org/wp-content/uploads/2018/03/Wildfire-Academy-Unilever-BCP-4-Pager-Summary-FINAL-HR-single.pdf>

13. www.icvanetwork.org

14. <http://www.piango.org/>

15. <http://near.ngo/>

16. <http://a4ep.net>

17. <https://www.startnetwork.org/localisation>

18. <https://charter4change.org>

El lenguaje de la localización en 2019

A continuación se presentan fragmentos de citas relacionadas con la localización, publicadas en 2019. Se indica la atribución de la cita, los puntos destacados son añadidos por el autor.

Todavía predominan las formas de trabajo tradicionales que tratan a los equipos locales de emergencia como **subcontratistas**.¹⁹

Es necesario que haya confianza por ambas partes y, a partir de ahí, se debe construir un objetivo común hacia la localización, que proporcione ayuda humanitaria basada en principios y sea efectiva y, lo que es más importante, **responsabilidad ante las poblaciones afectadas**.²¹

Aunque aún no ha habido un cambio en la práctica operacional **de todo el sistema**, hay evidencias de que el Gran Pacto ha ayudado a impulsar el progreso.²³

Es importante generar evidencias basadas en la localización para demostrar el cambio y su impacto.²⁵

Tenemos que ser honestos **sobre la conformación del sistema humanitario**: está dominado por la ONU y las ONGs internacionales que son principalmente occidentales y personas blancas.²⁰

Para garantizar que las contribuciones empresariales tienen un impacto efectivo en los necesitados, las **asociaciones empresariales** tienen que tener en cuenta la presencia y el potencial local.²²

Sistemáticamente a través de los países, más de dos tercios de los encuestados pertenecientes a organizaciones humanitarias piensan que una **combinación de organizaciones internacionales y locales** sería la mejor opción para proporcionar ayuda a los necesitados.²⁴

Las experiencias recientes vividas tras los terremotos y ciclones tropicales en Asia demuestra ampliamente **el papel de las comunidades locales y de los grupos indígenas como guardianes del conocimiento y la experiencia locales**, necesarios para una eficiente Gestión del riesgo de desastres.³¹

19 http://media.ifrc.org/grand_bargain_localisation/wp-content/uploads/sites/12/2019/07/Progress-Report-1.pdf

20 <https://www.devex.com/news/q-a-degan-ali-on-the-systemic-racism-impacting-humanitarian-responses-95083>

21 http://media.ifrc.org/grand_bargain_localisation/wp-content/uploads/sites/12/2019/06/NIGERIA-MISSION-REPORT-FINAL.pdf

22 <https://www.elevatelimited.com/insights/the-localization-of-humanitarian-response-and-implications-for-corporate-donors/>

23 https://interagencystandingcommittee.org/system/files/grand_bargain_annual_independent_report_-_executive_summary.pdf

24 https://groundtruthsolutions.org/wp-content/uploads/2019/06/Grand-Bargain-briefing_note_June-2019.pdf

25 https://humanitarianadvisorygroup.org/wp-content/uploads/2019/07/Tonga-baseline-report_Final_110719_electronic.pdf

26 http://a4ep.net/wp-content/uploads/2019/06/A4EP-Inclusion-and-Accountability_-_Position-paper-ECOSOC-1.pdf

27 http://www.resilientpacific.org/wp-content/uploads/2019/07/FRDP_2016_Resilient_Dev_pacific.pdf

Aunque las ONG Internacionales y la ONU ya tienen acceso a financiación por parte de administraciones y ciudadanos donantes del Norte, hay una recaudación de fondos creciente y agresiva por parte de los signatarios del Gran Pacto y de la Carta para el Cambio en las economías emergentes del Sur global, **lo que lleva a que las organizaciones locales y nacionales** tengan menos margen para recaudar fondos en sus propios países.²⁶

Los socios también tienen un papel fundamental en la adopción de enfoques más coordinados para el apoyo de **la capacidad de preparación nacional y local**. Un marco común para la preparación aumentaría significativamente la capacidad de respuesta y maximizaría el uso de esa capacidad, de los recursos y de la experiencia.²⁷

Estamos en las fases más iniciales porque nosotros, como agentes locales, no nos sentimos realmente incluidos ni involucrados en el debate. **Tenemos que hablar genuinamente sobre el cambio de poder.**²⁸

Los agentes nacionales y locales juegan un papel central en la preparación y respuesta de la protección. Si fuera solicitado y necesario, los agentes internacionales podrían tener papeles complementarios para apoyar a los agentes nacionales. La pregunta es: ¿cuándo es adecuado que **los agentes internacionales pasen de tener un papel complementario a tener un papel central?**³²

Hay personas que dicen: "No hay un **equilibrio de poder** entre nosotros y los trabajadores humanitarios". Después, hablas con las organizaciones de ayuda y dicen: "No hay equilibrio de poder entre nosotros y las organizaciones internacionales". Vas a las internacionales y dicen: "Es lo mismo que nos ocurre con los donantes".³⁵

El hecho de que los agentes internacionales **apoyen el liderazgo local** en las respuestas del Pacífico ha supuesto un cambio positivo.³⁰

La mayoría de los fondos mancomunados de países concretos (CBPF, en inglés) **han aumentado en una media de dos tercios la cuota de financiación dirigida a los agentes locales**, desde el año 2015.²⁹

Los desafíos a los que nos enfrentamos están relacionados con la desconfianza.³⁴

Suele definirse como la capacidad de los locales para cumplir con las normas de desempeño humanitario establecidas por los internacionales... pero para nosotros, la competencia también debería definirse como **la capacidad de llegar a las comunidades afectadas por los desastres.**³³

Exigimos **transparencia total** en la ayuda humanitaria.³⁶

28 <https://www.thenewhumanitarian.org/feature/2019/07/08/grand-bargain-humanitarian-aid-geneva>

29 <https://www.nrc.no/resources/reports/country-based-pooled-funds-the-ngo-perspective/>

30 <https://www.devex.com/news/new-framework-to-get-the-localization-balance-right-94578>

31 <https://www.adb.org/sites/default/files/publication/492711/ado2019.pdf>

32 https://humanitarianadvisorygroup.org/wp-content/uploads/2019/03/HAG_Protecting-people-in-locally-led-disaster-response_FINAL-electronic_140319.pdf

33 <https://www.thenewhumanitarian.org/2019/04/09/tnh-roundtable-going-local-aid-localisation>

34 <https://www.thenewhumanitarian.org/2019/04/09/tnh-roundtable-going-local-aid-localisation>

35 <https://www.thenewhumanitarian.org/feature/2019/07/08/grand-bargain-humanitarian-aid-geneva>

36 http://www.cxb-cso-ngo.org/wp-content/uploads/2019/02/English-CCNF-position-paper-on-JRP-2019_edited.pdf

Financiación de la acción local

Desde la WHS, se ha mantenido el foco en los compromisos del Gran Pacto por parte de los donantes y las organizaciones de asistencia humanitaria relacionados con la localización, especialmente aumentando la financiación a los agentes locales y nacionales.

Se han analizado de manera significativa los esfuerzos y frustraciones según los diferentes agentes a la hora de cambiar la manera en que los fondos existentes circulan hacia los agentes locales y nacionales, ya sea directamente o mediante diferentes mecanismos intermediarios.

Los retrasos en la aprobación de las definiciones, las dificultades en el rastreo de datos y las preocupaciones en torno a la capacidad y el cumplimiento han hecho que el sector progrese muy poco en general. L2GP ha publicado datos que muestran que los firmantes del Gran Pacto dieron el 14,2% del total de sus gastos humanitarios, directamente o a través de intermediarios, a agentes locales y nacionales en 2018. De esto, la financiación directa no ha aumentado desde 2017 y sigue en el 0,2%, con la financiación total incluyendo también el 1,6% cedido mediante fondos mancomunados por países y el 12,4% mediante agencias de la ONU, ONGs internacionales o el Movimiento de la Cruz Roja y la Media Luna Roja³⁷.

Oúltimamente muchos donantes prefieren los fondos comunes para cumplir sus compromisos con el Gran Pacto, en gran parte debido a su flexibilidad y responsabilidad y porque el gerente de fondos asume la carga del costo administrativo. Los fondos comunes con base en países de la ONU (CBPF) juegan un papel cada vez más importante como intermediarios en el financiamiento de organizaciones locales y nacionales. Han duplicado su tamaño, a nivel mundial, entre el 2014 y el 2018, y la mayoría aumentó su cuota de financiamiento destinada a los actores locales en un promedio de dos tercios desde el 2015³⁸.

El Fondo Inicial³⁹ clama ser el primer fondo de

múltiples donantes administrado exclusivamente por ONG. Los proyectos son elegidos por comités locales compuestos por personal de los miembros de Start Network y sus socios dentro de las 72 horas de recibida la alerta. Por este motivo el Fondo Inicial es, tal vez, el fondo común que brinda la respuesta más rápida a nivel mundial.

El reciente informe anual del Gran Pacto⁴⁰ destacó que la financiación de más de un año ya no se da a los equipos de respuesta inicial y que los donantes están luchando para mejorar la flexibilidad del financiamiento. Existe también el argumento de que el acceso al financiamiento de los socorristas locales y nacionales es un asunto mayor y que el foco debe estar en los procesos mejorados y la debida diligencia, que ayudará a las ONG locales y nacionales a tener un mayor acceso a los fondos.

De *Dividir el pastel a aumentar el pastel*

El Gran Pacto se propuso inicialmente en el informe del Panel de alto nivel sobre el financiamiento humanitario; Demasiado importante para fallar: resolver la brecha de la financiación humanitaria⁴¹.

Sin embargo, el Gran Pacto fue solo una de las tres recomendaciones del informe. Las otras fueron reducir la necesidad del financiamiento como la manera más importante de bajar el costo de la acción humanitaria y de profundizar y ampliar la base de los recursos. Esta última área puede ser de relevancia central en relación con la localización pero no pareció ser una prioridad en los debates hasta la fecha.

La localización invita a las ONG locales y nacionales a desempeñar un papel más importante en el sistema humanitario, pero eso no quiere decir necesariamente que deben ser financiadas del mismo modo y por los mismos donantes internacionales con los que cuenta el sistema actualmente. Aunque la Asistencia Oficial para el Desarrollo (ODA) haya aumentado en los últimos años, se ha vuelto menos importante que las otras corrientes de financiamiento. La Inversión

37 <https://www.local2global.info/research/the-humanitarian-economy/gb19>

38 https://www.nrc.no/globalassets/pdf/reports/country-based-pooled-funds-the-ngo-perspective/country-based-pooled-funds-the-ngo-perspective_nrc-ocha-study-summary.pdf

39 <https://startnetwork.org/start-fund>

40 <https://www.odi.org/sites/odi.org.uk/files/resource-documents/12734.pdf>

41 <https://reliefweb.int/report/world/high-level-panel-humanitarian-financing-report-secretary-general-too-important-fail>

Extranjera Directa (IED), la Financiación Islámica las remesas y el financiamiento del sector privado están creciendo significativamente y podrían tener potencial para alejar realmente el paradigma del financiamiento humanitario de la dependencia de los recursos tradicionales gubernamentales y del financiamiento institucional.

El papel de las remesas

Las remesas, el dinero o las mercancías que la diáspora o los emigrantes envían a sus familias y amigos en sus países de origen, han sido bien estudiados en relación con la migración y el desarrollo. A nivel mundial, el valor total de las remesas en 2019 equivalía al de la FDI, y era mayor que la ODA y el capital privado⁴². Esto es especialmente importante para la localización considerada desde la perspectiva centrada en las personas, porque mientras los servicios financieros operen, este dinero se envía a las comunidades locales para que lo usen como quieren en tiempos de crisis. Actualmente no existe una medida del valor de las remesas en contextos humanitarios, desafíos en cuanto a cómo rastrearles e incluso si rastrearles es deseable. Un informe de 2019 del Instituto de Desarrollo de Ultramar/Grupo de Políticas Humanitarias destacó que una mayor comprensión de las remesas podría inspirar nuevas maneras de recaudar fondos, así como hacer hincapié en las redes de apoyo y la dependencia de las personas atrapadas en las crisis humanitarias⁴³.

Financiación Islámica y localización

El potencial de la Financiación Social Islámica se ha estimado entre 200 millardos y 1 billón de dólares cada año⁴⁴, con un aumento significativo en el aporte en la última década. Una serie de ONG últimamente están explorando el potencial del ISF para apoyar su trabajo. ICVA, con el apoyo de Mercy Malaysia, organizó un taller⁴⁵ que destacó que se debe trabajar mucho más en el espacio humanitario para aumentar la confianza y el uso generalizado de esos fondos. Hay proyectos a gran escala en marcha que implican servicios financieros, sin embargo, los enfoques locales pueden ser más rápidos y más viables para fomentar la confianza

y la comprensión necesaria para aumentar el importe de estos fondos asignados a los asuntos humanitarios a nivel local y nacional.

una Donación privada nacional

En algunos contextos humanitarios, la economía en crecimiento y un aumento en la clase media alta han anunciado el ascenso de la filantropía nacional. Con un aumento de los donantes locales actuales y potenciales hay una clara oportunidad para las ONG de nacionalizar las donaciones privadas. Según CAF World Giving Index 2018⁴⁷, Myanmar e Indonesia son los dos países mejor clasificados en las donaciones, mientras African Philanthropy Network estima las donaciones potenciales de los individuos ricos en 2.8 millardos de dólares cada año, con un potencial de alcanzar 7 millardos de dólares⁴⁸. Mientras este espacio está evolucionando y creciendo, muchas ONG están buscando participar más activamente en la recaudación de fondos del país anfitrión. Las oficinas nacionales de las ONG internacionales podrían tener una ventaja (lo que es injusto según integrantes de algunas ONG) debido a su experiencia y el apoyo institucional en la recaudación de fondos. Sin embargo, las ONG locales y nacionales podrían tener una ventaja potencial para atraer a estos nuevos donantes, al entender mejor sus perspectivas y entablar relaciones y redes de donación fiables.

La Financiación para actividades del nexo entre lo humanitario y el desarrollo.

El funcionamiento del nexo en la práctica no está claro a nivel global, aunque a nivel nacional hay informes de los diferentes enfoques en la fase de prueba para muchas situaciones. Un estudio reciente del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP por sus siglas en inglés) mostró que el financiamiento, instrumentos, políticas y enfoques de financiación todavía no han tenido tiempo de adaptarse a esta nueva agenda de política⁴⁹. Con el tiempo, las ONG locales y nacionales podrían tener potencial para acceder al nuevo financiamiento, por ejemplo, de los bancos del desarrollo multilateral como el Banco Mundial o el Banco Asiático de Desarrollo.

El enfoque colectivo local de la recaudación de fondos de las ONG

El Fondo Compartido de Ayuda para la Respuesta de Emergencia (SAFER)⁴⁶ en las Filipinas es actualmente el mejor ejemplo del esfuerzo local para cambiar sistemáticamente el paradigma de financiamiento y sirve de ejemplo para inspirar otras ONG o redes. SAFER fue establecido para el

consorcio de las redes nacionales de ONG para crear un mecanismo de recaudación conjunta para abordar las brechas financieras en situaciones de emergencia y catástrofes. SAFER recauda fondos y canaliza las donaciones a sus miembros que están presentes en todas las regiones del país. Esto permite a SAFER financiar rápidamente la respuesta de emergencia en todas partes, incluso las comunidades remotas y vulnerables.

42 <https://www.knomad.org/sites/default/files/2019-04/Migrationanddevelopmentbrief31.pdf>

43 <https://www.odi.org/publications/11296-remittances-humanitarian-crisis>

44 <https://www.thefutureofphilanthropy.org/pdf/full/Future%20of%20Philanthropy.pdf>

45 https://www.icvanetwork.org/system/files/versions/2019-01-25_Learning%20Lab%20on%20ISF_Summary%20Notes_Final.pdf

46 <https://www.gavagives.com/org/safer>

47 https://www.cafonline.org/docs/default-source/about-us-publications/caf_wgi2018_report_webnapw_2379a_261018.pdf?sfvrsn=c28e9140_4

48 <https://africaphilanthropynetwork.org/our-work/philanthropy-in-africa/#>

49 https://www.undp.org/content/dam/undp/library/peace/conflict-prevention-peacebuilding/Financing_the_Nexus.pdf

Avanzar en la localización

Conversaciones sinceras entre las ONG

El Gran Pacto prometió aumentar las corrientes de fondos para los agentes locales y nacionales, y desarrollar medios para seguirlas con más precisión. Desde ese momento, las cuestiones relacionadas con los agentes locales y nacionales han conservado su importancia para la participación de las ONG en este tema.

Lamentablemente, las definiciones siguen siendo contestadas y usadas de las maneras contradictorias, lo que fortalece o socava la legitimidad de los distintos actores, y a las ONG en particular. Debido a los desafíos asociados con las definiciones, no se ha avanzado realmente con estas a nivel global en el último año. Algunas ONG han propuesto sus propias definiciones a nivel nacional y, al parecer, han comprometido los gobiernos anfitriones para fortalecer los sistemas nacionales para el registro de las ONG. Las definiciones se han convertido en el punto central cuando se trata de las ONG locales en el contexto subnacional reclamando más espacio contra las ONG más grandes, nacionales, que aún ven lejos de las decisiones operacionales. Algunas ONG proponen abandonar por completo el enfoque basado en la definición y centrarse en otros aspectos de la agenda de localización. Otras destacan que sin la capacidad para definir los agentes locales y nacionales, gran parte del cambio deseado no tendrá lugar y por lo tanto, aún es necesario tratar estos asuntos difíciles.

En relación con las definiciones, se han compartido puntos de vista fuertes y diversos con respecto a la nacionalización de las ONG internacionales. Para algunos, esta práctica parece evitar deliberadamente los asuntos centrales de la localización, en particular la necesidad de alejar el poder y el control de los agentes internacionales dominantes que siguen eclipsando las organizaciones nacionales. Esto está relacionado con el impulso por la descolonización del sector y el trabajo activo para evitar la perpetuación de tales prácticas. Otros argumentan que los modelos internacionales de la recaudación de fondos de las ONG quizás no sean la mejor manera de

trabajar en las diferentes situaciones culturales, sino que limitan la innovación. Algunos han declarado que las ONG internacionales ven la nacionalización como un buen modelo de negocio y consideran el proceso de entrega a los asociados locales únicamente como una estrategia reactiva de salida para abordar el financiamiento reducido del donante.

Al examinar las perspectivas de las ONG internacionales, la situación es compleja también. Muchas han estado trabajando durante décadas en los contextos operacionales, son gobernadas y gestionadas a nivel local, con personal local, y se están reestructurando como parte de su propia visión de la localización o como requisito de los gobiernos anfitriones. Han construido también mecanismos eficaces de recaudación de fondos que se pueden usar en beneficio de la población hoy y tal vez los recursos se puedan perder sin estos. Esto se complica más cuando las ONG internacionales enfrentan disminución en la recaudación de fondos en algunos países de tradición donante y tratan de aumentar los esfuerzos de recaudación de fondos en otros, especialmente para las organizaciones que durante muchos años han sido fuertemente impulsadas por financiación ligada a la recaudación

En algunos países, las discusiones entre las ONG en relación con la localización se han vuelto claramente más desafiantes. Muchas cuestiones clave siguen sin resolverse y al mismo tiempo las ONG locales y nacionales participan más en el avance de la agenda en los espacios operacionales y políticos. En algunas situaciones, las posiciones de las ONG fueron recogidas por los medios de comunicación o llamaron la atención de los gobiernos, otras partes interesadas humanitarias y el público en general con respecto al papel de las ONG. La importancia del diálogo y de abordar los problemas no se puede ignorar, pero existe un riesgo emergente para el sector de las ONG de que los opiniones divergentes puedan conducir al debilitamiento del papel de las ONG y a la reducción posterior de sus espacios de acción.

¿Cómo se pueden crear los espacios a niveles nacionales y mundiales para las conversaciones sinceras necesarias entre las ONG en relación con estos temas complejos?

Esfera de Trabajo del Gran Pacto: Conferencias Regionales

A mediados de 2019, la Esfera de Trabajo del Gran Pacto organizó tres Conferencias Regionales en África, en el Medio Oriente y África del norte y en la región de Asia y del Pacífico.

"Los objetivos del sector internacional de la ayuda humanitaria son todavía correctos, necesitamos prestar asistencia eficaz a las personas que lo necesitan lo antes posible, de una manera imparcial. Pero no podemos lograr estos objetivos si seguimos invirtiendo únicamente en los mecanismos internacionales. Es hora de ser transformadores- asumir riesgos reales y percibidos- con un enfoque dirigido localmente"

Doctor Jemilah Mahmood
IFRC Subsecretario General para las Asociaciones Conferencia Regional para Asia y Pacífico sobre Localización

Measuring and Discussing Progress on Localization – Getting Started

Evaluar el progreso es importante para entender si el cambio está ocurriendo en relación con la localización y cómo. Los acuerdos internacionales como el Gran Pacto y la Carta por el Cambio establecen los marcos generales de acción para las partes interesadas individuales y una visión colectiva de cambio a nivel mundial. Sin embargo, no se traducen fácilmente a nivel nacional o local, y los compromisos no se traducen siempre en pasos claros y mensurables para mostrar el progreso.

Las ONG pueden implementar o participar en los enfoques prácticos para medir el progreso a niveles nacionales y locales. Un enfoque de línea de base fue puesto a prueba en el Pacífico en 2019, dedicado a medir el progreso de la localización en todo el sistema humanitario a nivel nacional en cuatro países. Es posible adaptar este enfoque para el uso en los contextos operacionales por las ONG a nivel organizacional, colectivo, nacional o nivel de respuesta. Fundamentar el diálogo, establecer las prioridades de localización, elaborar las hojas de ruta de localización local o nacional, medir el progreso a nivel de sector o discutir con los asociados del programa sobre cómo la localización puede incorporarse en los acuerdos de asociación futuros.

Estas conferencias reunieron a muchas de las partes interesadas clave en el espacio para compartir el progreso y las ideas para la participación futura a niveles nacionales y regionales. Las discusiones destacaron las semejanzas y las diferencias entre los progresos de la localización en diferentes contextos nacionales y regionales.

Los pasos para seguir el progreso en la localización de una manera simple y directa:

¿De qué manera?

Las partes interesadas pueden ponerse de acuerdo sobre las prioridades de la localización o las estrategias basadas en el contexto y seguir el progreso con los indicadores simples y claros. Para ello puede usarse el enfoque de autoevaluación o a través de las evaluaciones independientes a nivel de la respuesta.

¿Qué datos?

Las organizaciones pueden usar una combinación de los procesos existentes de colección de datos y algunos indicadores nuevos si es necesario.

¿Cuándo?

Los datos pueden colectarse como parte de los procesos institucionales de supervisión y evaluación en curso. Algunos datos más amplios pueden seguirse anualmente y examinarse en las reuniones de asociación u otros foros de coordinación de ONG.

Esta guía se basa en un enfoque de investigación elaborado por el Grupo de Asesoramiento Humanitario⁵⁰ y fue puesto a prueba por PIANGO⁵¹ y las redes miembros en el Pacífico. Se pretende adaptarla a otros contextos nacionales y permitir que la usen las organizaciones, y las plataformas humanitarias como los grupos temáticos.

El proceso de autoevaluación permite a las ONG establecer una línea de base y a seguir el progreso futuro a nivel de sector. También facilita una plataforma para que las ONG internacionales y locales puedan unirse y definir conjuntamente los " caminos de la localización" en sus contextos nacionales.

50 <https://humanitarianadvisorygroup.org>
51 <http://www.piango.org/>

Consejo Internacional de Organizaciones Voluntarias (ICVA)

Somos una red mundial de organizaciones no gubernamentales cuya misión es fortalecer la acción humanitaria basada en principios y volverla más eficaz trabajando de manera colectiva e independiente para influir en términos políticos y prácticos.

Para solicitar más información, póngase en contacto con: secretariat@icvanetwork.org

26-28 Avenue Giuseppe Motta - 1202 Geneva - Switzerland



icvanetwork.org



+41 (0)22 950 9600



[@ICVANetwork](https://twitter.com/ICVANetwork)

Humanitarian Leadership Academy

Somos una iniciativa mundial de aprendizaje establecida para facilitar asociaciones y oportunidades colaborativas que permitan a las personas prepararse y responder a la crisis en sus propios países.

Para solicitar más información, póngase en contacto con: info@humanitarian.academy



humanitarianleadershipacademy.org



[humanitarian-leadership-academy](https://www.linkedin.com/company/humanitarian-leadership-academy)



[@AcademyHum](https://twitter.com/AcademyHum)



[humanitarianacademy](https://www.youtube.com/channel/UC...)



[HumanitarianLeadershipAcademy](https://www.facebook.com/HumanitarianLeadershipAcademy)

CONNECT | SHARE | PREPARE